



## ПРИКАЗ

от 07.03.2019 № 207

г. Майкоп

О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея № 74 от 31.01.2019 г. «Об утверждении Положения о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Республике Адыгея»

В целях осуществления проверки развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 и методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по формированию и организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

приказываю:

1. Внести изменения в приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 31.01.2019 № 74 «Об утверждении Положения о предметной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Республике Адыгея», изложив приложение 1 к приказу в следующей редакции:

Приложение 1  
к приказу Министерства образования  
и науки Республики Адыгея  
от 07.03.2019 № 207

Положение о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Республике Адыгея

### 1. Общие положения

1.1. Предметные комиссии (далее-ПК) создаются в целях осуществления

проверки развернутых письменных ответов участников единого государственного экзамена и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам, а также экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена (в том числе устных ответов).

1.2. ПК в своей работе руководствуются:

- федеральным и республиканским законодательством в сфере образования;
- настоящим Положением;
- решениями государственной экзаменационной комиссии Республики Адыгея (далее - ГЭК).

1.3. Помещения для работы ПК располагаются в непосредственной близости к РЦОИ (здание ГБОУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации») или в РЦОИ.

1.4. По представлению председателя ПК Министерство образования и науки Республики Адыгея утверждает перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

1.5. В помещениях ПК могут присутствовать:

- члены ГЭК- по решению председателя;
- аккредитованные общественные наблюдатели – по желанию;
- должностные лица Рособрнадзора, должностные лица Министерства образования и науки Республики Адыгея, осуществлявшие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, - по решению соответствующих органов.

1.6. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

## **2. Порядок формирования ПК**

2.1. ПК создается по каждому учебному предмету.

2.2. Состав ПК формируется председателем ГЭК по предложениям председателей ПК и утверждается приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея (далее – Министерство).

2.3. Кандидатуры председателей ПК согласовываются с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор).

2.4. Председатели ПК имеют право участвовать в ежегодных семинарах по совершенствованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, проводимых Федеральным государственным бюджетным научным учреждением "Федеральный институт педагогических измерений" (далее - ФИПИ).

2.5. В состав ПК входят:

- председатель ПК;
- заместитель председателя ПК;
- члены ПК (далее - эксперты).

2.6. Численный состав ПК определяется исходя из количества участников

ГИА, сдающих ГИА по соответствующему учебному предмету в текущем году, а также с учетом установленных сроков и нормативов проверки.

2.7. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

2.7.1. Наличие высшего образования;

2.7.2. Соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; 2.7.3. Наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

2.7.4. Наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования в текущем году, включающего в себя практические занятия (не менее 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету.

2.7.5. Наличие статуса ведущего, старшего или основного эксперта в зависимости от уровня квалификации на основе результатов квалификационного испытания для присвоения эксперту соответствующего статуса (далее - квалификационное испытание), проводимого председателем ПК ежегодно.

2.8. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК, а также не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

### **3. Порядок подготовки экспертов**

3.1. Руководители муниципальных органов управления образованием, руководители организаций среднего профессионального и высшего образования, расположенных на территории Республики Адыгея, направляют кандидатуры педагогических работников, рекомендованных для включения в составы предметных комиссий в ГБОУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее – АРИПК) до 1 декабря текущего года.

#### **3.2. АРИПК:**

- организует формирование учебных групп по каждому общеобразовательному предмету ГИА;
- устанавливает сроки прохождения курсовой подготовки по каждому общеобразовательному предмету ГИА;
- формирует дифференцированные (вариативные) программы курсовой подготовки с обязательным включением практических занятий по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в очной форме в объеме не менее 18 часов;
- организует проведение подготовки слушателей курсов по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, которые включены в контрольные измерительные материалы для сдачи ГИА;
- в первый день курсов проводит диагностическую работу по

оцениванию предметных компетенций для отбора лиц, подлежащих дальнейшей подготовке в качестве кандидатов в составы предметных комиссий. Отбор слушателей осуществляет председатель предметной комиссии по результатам диагностической работы при условии выполнения не менее 80% от объема заданий 2 части КИМ ЕГЭ;

– обеспечивает тиражирование, согласованных с председателями ПК, учебных материалов для слушателей курсов.

3.3. Председатель ПК по каждому общеобразовательному предмету ГИА проводит практические занятия по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом.

3.4. Обучение кандидатов в составы ПК завершается до 1 апреля текущего года.

3.5. По окончании курсов кандидатам в составы предметных комиссий выдается:

– удостоверение о повышении квалификации (при выполнении следующих условий: успешное выполнение учебной программы курсов, достижение показателя согласованности при оценивании образцов развернутых ответов не ниже 30% по итогам контрольных мероприятий на завершающем этапе курсовой подготовки);

– справка установленного образца (в случае невыполнения вышеуказанных условий).

#### **4. Порядок допуска экспертов к прохождению квалификационного испытания**

4.1. Допуск к прохождению квалификационного испытания получают педагогические работники, заявленные муниципальными органами управления образованием, руководителями организаций среднего профессионального и высшего образования в качестве кандидатов в эксперты ПК и соответствующие квалификационным, установленными подпунктами 2.7.1-2.7.4 пункта 2.7. настоящего Положения.

#### **5. Порядок проведения процедуры присвоения статуса экспертам**

5.1. Для проведения квалификационных испытаний ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования» направляет в Министерство списки кандидатов в составы ПК по каждому учебному предмету, график и форму проведения квалификационных испытаний. Министерство формирует комиссию по проведению квалификационных испытаний. из представителей Министерства, членов ГЭК и председателя ПК (заместителя председателя ПК), сотрудников ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования».

5.2. Квалификационное испытание может проводиться с использованием интернет-системы дистанционной подготовки экспертов "Эксперт ЕГЭ», предоставляемой ФИПИ или по материалам, разработанным председателями ПК на региональном уровне, состоящими из:

- протокола проверки ответов на задания бланка № 2,
- комплекта критериев оценивания заданий с развернутым ответом;
- образцов работ с развернутым ответом (от 5 до 15 работ).

5.3. Время выполнения квалификационного испытания 3 часа (180 минут).

5.4. Результат квалификационного испытания определяется по показателям согласованности оценивания для каждого кандидата в члены ПК в соответствии с приложением № 1 и заносится председателем ПК по каждому учебному предмету в протокол квалификационных испытаний (приложение №2), в котором указываются достигнутые кандидатом в члены ПК значения показателей согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и рекомендуемый статус эксперта.

5.5. Для лиц, допущенных к квалификационным испытаниям, ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования» по согласованию с председателями предметных комиссий формирует и тиражирует материалы квалификационного испытания по всем общеобразовательным предметам.

## **6. Полномочия, функции и организация работы ПК**

6.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК; председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов.

6.2. К проверке принимаются развернутые ответы участников ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с «Правилами заполнения бланков ЕГЭ».

6.3. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ЕГЭ страницы на бланках ЕГЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник ЕГЭ не приступал, - знаком «Х»).

6.4. Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФЦТ в день проведения экзамена и проводит в течение не менее часа оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. Рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

6.5. В целях обеспечения наиболее согласованной работы экспертов председатель ПК, либо консультант (назначенный из числа экспертов, имеющих статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт») оказывают помощь экспертам ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов

участников ГИА. Консультирование экспертов проводится в помещениях, где работает ПК. Для получения консультации эксперт проходит к столу председателя ПК, чтобы не мешать работе других экспертов.

6.6. В целях обеспечения наиболее объективного оценивания развернутых ответов участников ГИА председатель ПК или назначенный им эксперт может использовать специально оборудованное в помещении ПК рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

6.7. Проверку развернутых ответов участников ГИА осуществляют эксперты ПК, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

6.8. Развернутые ответы участников ГИА оцениваются двумя экспертами ПК независимо. Оба эксперта, проверяющие одну работу, независимо друг от друга выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания, (если ответ на задание оценивается отдельно по каждой позиции оценивания) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

6.9. Председатель ПК получает готовые рабочие комплекты экспертов от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

6.10. Эксперты проводят проверку работ ЕГЭ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов.

6.11. Номера работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт выписывает для передачи председателю ПК.

6.12. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК передает в РЦОИ для дальнейшей обработки. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

6.13. Работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами:

1) существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

2) проверку работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу, имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году;

3) на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для сведения третьего эксперта указываются баллы, выставленные двумя экспертами, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет,

в протоколе заполнены автоматизировано при печати бланка-протокола.

6.14. На протяжении периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель фиксирует у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и (или) работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ передаются в ФИПИ после получения соответствующего запроса.

6.15. Председатель ПК периодически запрашивает у руководителя РЦОИ статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов. При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация о количестве проверенных на текущий момент времени работ один, два или три раза, о количестве работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки, а также о количестве и проценте работ, назначенных на третью проверку, и другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК. Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

6.16. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК. Председатель ПК направляет в ГЭК и Министерство представление об отстранении от работы экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки. Окончательное решение по вопросу отстранения эксперта от работы в ПК принимает Министерство после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

6.17. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображения работ участников ЕГЭ, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников ЕГЭ. При этом членам ПК не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам ПК.

6.18. На протяжении периода работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников ГИА все помещения, в которых работает ПК, должны быть обеспечены системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

6.19. На время выхода из помещений ПК каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному Министерством.

6.20. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному Министерством.

6.21. Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. Результаты проверки работ вносятся экспертами в развернутую форму проверки заданий. Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников в отметку

по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола оценивания.

Окончательные баллы за развернутые ответы определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Результаты проверки работ участников экзаменов автоматизировано сохраняются в РИС.

6.22. По завершении проверки, использованные экспертами материалы (за исключением протоколов проверки экзаменационных работ) уничтожаются лицом, определенным руководителем РЦОИ.

6.23. Протоколы проверки экзаменационных работ участников ГИА экспертами подлежат хранению до 1 марта следующего года и хранятся в РЦОИ как документы строгой отчетности.

6.24. По решению ГЭК или по поручению Рособрнадзора до 1 марта следующего года может проводиться перепроверка отдельных экзаменационных работ участников ГИА. К перепроверке привлекаются эксперты, имеющие статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы.

## **7. Права и обязанности председателя ПК, заместителя председателя ПК и экспертов**

7.1. ПК возглавляет председатель, который осуществляет общее руководство и координацию деятельности ПК.

7.2.. Председатель ПК в рамках своей компетенции подчиняется председателю ГЭК.

7.3. Заместитель председателя ПК подчиняется председателю ПК, в отсутствие председателя ПК выполняет его функции.

7.4. Председатель ПК:

– представляет в ГЭК предложения по составу ПК, по кандидатурам экспертов, предлагаемых для включения в состав ПК, создаваемых Рособрнадзором;

– не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения ГИА по согласованию с руководителем РЦОИ формирует график работы ПК;

– не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов, председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку работ;



– осуществляет консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ; в случае организации работы предметной комиссии в 2-х и более помещениях назначает консультанта, из числа экспертов, имеющих статус ведущего или старшего;

– взаимодействует с руководителем РЦОИ, председателем конфликтной комиссии, комиссией по разработке КИМ;

– представляет в ГЭК информацию о нарушении экспертами установленного порядка проведения ГИА.

7.5. Председатель ПК имеет право:

– давать указания экспертам в рамках своих полномочий;

– отстранять экспертов в случае возникновения проблемных ситуаций от участия в работе ПК с обязательным информированием о своем решении председателя ГЭК;

– направлять запросы в РЦОИ и, в случае необходимости, в организацию, осуществляющую по поручению Рособнадзора организационно-технологическое сопровождение ЕГЭ на федеральном уровне;

– рекомендовать ГЭК направить ходатайство о поощрении членов ПК в Министерство или по месту их основной работы.

7.6. Председатель ПК обязан:

– выполнять возложенные на него функции в соответствии с настоящим Положением;

– соблюдать требования нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и проведение ГИА, инструкций, решений ГЭК;

– обеспечить выполнение графика работы ПК;

– обеспечить соблюдение конфиденциальности и режима информационной безопасности при проверке, хранении и передаче результатов проверки в РЦОИ;

– своевременно информировать председателя ГЭК о возникающих проблемах и трудностях, которые могут привести к задержке в работе и нарушению сроков проверки.

7.7. Эксперты вправе:

– до начала проверки экзаменационных работ участников ГИА получать инструкции по проведению процедуры проверки, критерии оценивания ответов и другие необходимые для работы материалы, обсуждать с председателем ПК (заместителем председателя ПК), экспертами процедурные вопросы проверки;

– требовать организации необходимых условий труда, согласовывать с председателем ПК (заместителем председателя ПК) расписание работы в ПК;

7.8. Эксперты обязаны:

– проходить ежегодные квалификационные испытания с получением допуска к проверке экзаменационных работ участников ГИА;

– проверять и оценивать экзаменационные работы в соответствии с инструкцией по проведению процедуры проверки и критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

– профессионально выполнять возложенные функции, соблюдать

этические и моральные нормы;

– соблюдать конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке экзаменационных работ участников ГИА.

7.9. Эксперты могут быть исключены из состава ПК в следующих случаях:

- представления о себе недостоверных сведений;
- утери подотчетных документов;
- неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей;
- возникновения конфликта интересов (в том числе наличие близких родственников- участников ГИА в текущем году по соответствующему учебному предмету);
- по собственному желанию.

7.10. Решение об исключении экспертов из состава ПК принимается председателем ГЭК на основании аргументированного представления председателя ПК и утверждается приказом Министерства.

7.11. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, несоблюдения требований нормативных правовых актов по проведению ГИА, нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, а также злоупотреблений установленными полномочиями, совершенными из корыстной или иной личной заинтересованности, эксперты привлекаются к ответственности в порядке, установленном федеральным законодательством.

## **8. Порядок проведения анализа работы ПК**

8.1. Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ. Анализ работы ПК проводит председатель ПК совместно с группой экспертов.

8.2. По окончании ГИА РЦОИ направляет председателям ПК статистические материалы по работе предметной комиссии и предоставляет доступ к КИМ.

8.3. Председатели ПК готовят аналитические материалы по результатам ГИА в установленные Рособрнадзором сроки и в соответствии с рекомендованными Рособрнадзором направлениями анализа работы ПК (приложение 4).

**Значение показателей согласованности оценивания образцов развернутых ответов для присвоения статуса экспертам**

<i>Предмет</i>	<i>Максимальное значение показателя</i>		
	<i>Ведущий эксперт</i>	<i>Старший эксперт</i>	<i>Основной эксперт</i>
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Информатика и ИКТ Химия География	5%	7%	10%
Математика	1%	5%	7%

Показатель: процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки кандидата в состав предметной комиссии не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию.

**Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.**

Статус	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0

Показатель: доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания.

**Протокол**  
**квалификационного испытания кандидатов в состав предметной комиссии**  
 по \_\_\_\_\_

Дата проведения « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

№	ФИО	Наименование показателя	Сумма баллов по каждой работе															Достигнутое значение показателя согласованности (%)	Рекомендуемый статус		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
1.		Сумма баллов, выставленная экспертом																			
		Эталонное количество баллов за работу																			
		Отклонение от эталона																			
2.		Сумма баллов, выставленная экспертом																			
		Эталонное количество баллов за работу																			
		Отклонение от эталона																			
.....		Сумма баллов, выставленная экспертом																			
		Эталонное количество баллов за работу																			
		Отклонение от эталона																			

Председатель предметной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 подпись расшифровка подписи

Члены комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 подпись расшифровка подписи

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 подпись расшифровка подписи

**Информация по работам участников ГИА, вызвавших затруднения в оценивании**

<i>№ п/п</i>	<i>Код бланка</i>	<i>Номер варианта</i>	<i>№ задания</i>	<i>Краткое описание затруднения</i>

**Информация об обнаруженных некорректных заданиях**

<i>№ п/п</i>	<i>Номер варианта</i>	<i>№ задания</i>	<i>Содержание замечания</i>

## Направления для анализа работы предметной комиссии по завершении ГИА

При анализе работы ПК председатели ПК готовят отчет по следующим направлениям деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции

результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции.

8. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом.

12. Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

*В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет  $17-6 = 11$  баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.*

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

*В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.*

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

*В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.*

другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.

2. Директору ГБУ Республики Адыгея «Государственная аттестационная служба системы образования» (Лебедеву Е.К.) ознакомить председателей предметных комиссий с внесенными изменениями.

3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Министр



А.А. Керашев