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Информация

по результатам мониторинга оценки результатов обучающихся

по адаптированным основным общеобразовательным программам

в соответствии с приказом Министерства образования и науки

Республики Адыгея от 17.01.2022 №215

Мониторинг оценки результатов реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, обучающихся с ОВЗ, а также обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее мониторинг ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО) проводится в общеобразовательных организациях Республики Адыгея с 2020 года.

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования обучающихся с ОВЗ (далее – ФГОС НОО ОВЗ) и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОУО) представляют собой совокупность обязательных особых условий при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ (далее – АООП) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Образовательные организации (далее ОО) при реализации данных программ должны:

- создавать условия с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей, обучающихся с ОВЗ;

- обеспечивать коррекцию нарушений развития обучающихся с ОВЗ;

- способствовать расширению социального опыта и социальных контактов таких обучающихся.

Данный мониторинг ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО проводится для получения объективной информации о качестве созданных специальных условий реализации АООП с целью анализа и дальнейшего принятия эффективных управленческих решений в рамках региональной системы оценки качества образования. Он предусматривает самостоятельный отбор и последующее заполнение таблицы (Статистика по результатам освоения адаптированных программ ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО), по каждой группе обучающихся.

По результатам статистических отчётов установлено, что до сих пор актуальным остается вопрос решения задач реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО, так как не все образовательные организации компетентны по вопросам планирования и реализации образовательных маршрутов различных групп обучающихся, к созданию условий, необходимых для образования «особых детей» в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

В 2021-2022 учебном году 1574 обучающихся получали образование по адаптированным основным общеобразовательным программам в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО, что на 191 обучающегося больше, чем в 2020-2021 учебном году (соответственно 2,6% и 2,4% от общего числа обучающихся).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Муниципальное образование | Количество обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО | |
| 2021-2022 учебный год | 2020-2021 учебный год |
| город Майкоп | 645 | 477 |
| город Адыгейск | 20 | 21 |
| Гиагинский район | 116 | 111 |
| Кошехабльский район | 55 | 56 |
| Красногвардейский район | 237 | 243 |
| Майкопский район | 304 | 292 |
| Тахтамукайский район | 151 | 132 |
| Теучежский район | 16 | 16 |
| Шовгеновский район | 30 | 35 |

Наибольшая доля обучающихся из категории с ограниченными возможностями здоровья обучается по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития – 52%; по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучается – 36%; по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи – 7,5%; по АООП НОО обучающихся с расстройствами аутистического спектра – 2,4%; по АООП НОО для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 1,4%, по АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся – 0,4%; по АООП НОО для слабовидящих обучающихся – 0,3%.

По представленным данным Управлением образования г.Адыгейска в муниципальных ОО всего обучается 21 человек (ранее было 21 человек) со статусом ОВЗ. В наименовании АООП по-прежнему допускаются ошибки в: МБОУ «СОШ №1» Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой речевого развития (Вариант 5.1); МБОУ «СОШ №2 им. Х.Я.Беретаря» - Адаптированная образовательная программа для обучающихся с задержкой речевого развития (Вариант 5.1.).

Как и прежде во многих ОО г. Адыгейска уровень освоения не может быть достоверно оценен так как достигнутые планируемые результаты в ОО МО «Город Адыгейск» оцениваются как на уровне универсальных учебных действий (далее - УУД), так и на уровне базовых учебных действий (далее – БУД).

Уровень освоения программам АООП не может быть достоверно оценен, так как достигнутые планируемые результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД (МБОУ «СОШ № 1» г. Адыгейска по АООП начального общего образования обучающихся с задержкой речевого развития (Вариант 5.1); МБОУ «СОШ №2 им. Х.Я.Беретаря» АООП начального общего образования обучающихся с задержкой речевого развития. (Вариант 5.1), АООП начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.2), АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 1), МБОУ «СОШ № 3 им. Ю.И. Тлюстена» АООП начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.2), АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 1); МБОУ «СОШ №4 « а. Гатлукай АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 1).

Наряду с эти возникает вопрос оценивания по АООП программе образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). (Вариант 1) в МБОУ «СОШ№ 1» успеваемость у этих обучающихся (4 человека) на «3», «;4» и «5», а уровень БУД –низкий, значит либо завышаются предметные результаты, либо занижается уровень БУД.

К тому же в МБОУ «СОШ№ 1» и МБОУ «СОШ №2 им. Х.Я.Беретаря» у обучающихся по АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (Вариант 2 СИПР) не наблюдается положительной динамики, что является основанием к пересмотру текущей СИПР.

Наблюдается улучшение ситуации в ОО г. Майкопа по результатам мониторинга. По представленным данным Комитета по образованию г. Майкопа в муниципальных ОО всего обучается 645 человек (ранее было 477 человек) со статусом ОВЗ.

В наименовании АООП по-прежнему остаются ошибки в следующих ОО: МБОУ «СШ №2» - АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью (5-9 классы); МБОУ «Средняя школа № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» - АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью (5-9 классы); МБОУ «ОШ № 25» - АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью (5-9 классы).

МБОУ «СШ № 2» правильно проводит оценку уровня результатов по следующим программам АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (2-4 классы), вариант 5.1., АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (2-4 классы), вариант 7.2., АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 2. Вместе с тем, не корректна система оценивания по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (2-4 классы), вариант 7.1. : из двух обучающихся один обучается на «4» и «5», а другой на «4», «5» и «3», но оба имеют средний уровень УУД, нет уровня оценивания результатов АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью (5-9 классы). Также не следует проводить оценку планируемых результатов в первом классе по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (1 класс), вариант 5.1.

МБОУ «СШ № 3 имени Алексея Иосифовича Макаренко» верно проводит оценку уровня результатов по следующим программам АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи 2-4 классы, вариант 5.1.; АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития, 2-4 классы, вариант 7.1. Вместе с тем не понятно, какая система оценивания применяется по АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью (5-9 классы) обучающийся успевает на «4», «5» и «3», но имеет низкий уровень БУД. Также не следует проводить оценку планируемых результатов в 1 классе по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (1кл.), вариант 5.1.

МБОУ «СШ №7» верно проводит оценку уровня результатов по следующим программам АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1.; АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, вариант 5.1; АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 1; АООП НОО для обучающихся с расстройством аутистического спектра, вариант 8.3. Вызывает вопросы оценивание по АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, вариант 2.1: обучающийся учится на «4» и «5» при этом у него средний уровень БУД. Не указаны оценки по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1.

В МБОУ «СШ № 9» нет корреляции между предметными результатами и УУД (обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи, вариант 5.1 - 2 обучающихся учатся на «4» и «5», а 4 обучающихся успевает на «4», «5» и «3», и все они имеют средний уровень УУД).

МБОУ «СШ № 11» верно проводит оценку уровня результатов по следующим программам АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития, 2-4 классы (вариант 7.2); АООП НОО обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1); АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 1; АООП НОО для обучающихся с расстройством аутистического спектра (вариант 8.3). Нет корреляции между предметными результатами и УУД (из обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, 2-4 классы (вариант 5.1) 6 обучающихся учатся на «4» и «5», а 2 обучающихся успевает на «4», «5» и «3», и все они имеют средний уровень УУД). Не следует проводить оценку планируемых результатов в первом классе АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, 1 класс (вариант 5.1); АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития, 1 класс (вариант 7.2).

МБОУ «СШ № 14» верно проводит оценку уровня результатов по следующим программам АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 2. Оценивание результатов по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) некорректно, так как неуспевающий не может достигнуть планируемых результатов - низкий уровень УУД.

МБОУ «СШ № 15» верно проводит оценку уровня результатов по АООП НОО для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, Вариант 5.1 (2-3 классы). Оценивание результатов по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) некорректно, так как неуспевающий не может достигнуть планируемых результатов - низкий уровень УУД. По АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (3 класс). Вариант 7.2 оцениваются БУД, а должны оцениваться УУД в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598.

МБОУ «СШ № 17» верно проводит оценку уровня результатов по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2); АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 1. По АООП НОО для обучающихся с расстройством аутистического спектра. Вариант 8.2 оцениваются БУД, а должны оцениваться УУД в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598. Вызывает сомнение система оценивания результатов по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) обучающиеся успевает на «4» и «5» имея средний уровень УУД.

МБОУ «Образовательный центр № 18» правильно проводит оценку уровня результатов по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Вариант 5.1; АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.1; АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.2. По АООП НОО для обучающихся с расстройством аутистического спектра. Вариант 8.2 оцениваются БУД, а должны оцениваться УУД в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598.

МБОУ «Лицей №19» верно оценивает уровень результатов по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2); АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1). Вызывает сомнение оценивание результатов по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1) - 1 обучающийся учится на «4» и «5», а 2 обучающихся успевают на «4», «5» и «3», 1 неуспевающий, при этом у 3 обучающихся средний, у 1- низкий уровень УУД.

МБОУ «Основная школа №20» верно проводит оценивание по всем реализующимся в школе АООП.

МБОУ бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ №23 им.А.П.Антонова» верно оценивает уровень результатов по АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2); АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1); АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2). Вызывает сомнение оценивание результатов по АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) - 5 обучающихся успевают на «4» и «5», а 17 обучающихся успевает на «4», «5» и «3», при этом все обучающиеся имеют средний уровень УУД; обучающиеся по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 1 – 1 успевает на «4» и «5», 5 обучающихся на «4», «5» и «3» и все они имеют высокий уровень БУД. Школой оцениваются БУД по АООП НОО для обучающихся с расстройством аутистического спектра (вариант 8.2), тогда как должны оцениваться УУД в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598.

МБОУ «Основная школа № 24» верно проводит оценивание по всем реализующимся в школе АООП.

МБОУ «Основная школа № 25» верно проводит оценивание только по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 1. Сомнения вызывает оценивание по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 1 и АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2), обучающиеся имеют низкий уровень УУД и БУД успевая на «4», «5» и «3». По АООП ООО для обучающихся с умственной отсталостью (5-9 классы) вообще нет результатов оценивая БУД.

В МБОУ «Начальная школа №26» и МБОУ «Средняя школа №28» нет предметных результатов.

МБОУ «Основная школа №27" верно проводит оценивание по всем реализующимся в школе АООП. Однако руководству ОО необходимо пересмотреть СИПР и в дальнейшем не допускать нулевой динамики по СИПР.

МБОУ «Лицей № 34» и МБОУ «Лицей № 35» верно проводят оценивание по всем реализующимся АООП.

При анализе данных, представленных Управлением образования администрации МО «Красногвардейский район», в ОО которого обучаются – 237 (ранее было 243) ребенка со статусом ОВЗ, также можно выделить типичные нарушения:

- неверное наименование АООП в МБОУ «Гимназия № 1» (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью. Вариант 1; Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью. Вариант 2), МБОУ «СОШ №2» а. Хатукай (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью Вариант 1; Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью Вариант 2), МБОУ «СОШ №3» а. Адамий (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (Вариант 2), МБОУ «СОШ № 5» с. Садовое (Обучение по АООП образование обучающихся с умственной отсталостью. Вариант 1.), МБОУ «СОШ № 6» с. Еленовское (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 8.1), МБОУ «СОШ №7» а.Джамбечий (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с умственной отсталостью Вариант-1; Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с умственной отсталостью Вариант-2), МБОУ «СОШ №8» с.Большесидоровское (Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для детей с умственной отсталостью вариант 1, Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью вариант 2), МБОУ «ООШ №10» с.Штурбино (адаптированная программа для обучающихся с интеллектуальными отклонениями), МБОУ «СОШ №11» с.Красногвардейское (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (Вариант 2), Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), МБОУ «ООШ№12» а.Бжедугхабль (Адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями ( Вариант 2), Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с легкой умственной отсталостью Вариант 2), МБОУ «СОШ № 15» с. Еленовское (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1, Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2, Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения). Вариант 1;

- невозможность оценивания уровня освоения АООП так как достигнутые планируемые результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД в следующих ОО: МБОУ «СОШ №3» а. Адамий (все программы реализуемые в ОО), МБОУ «СОШ № 5» с. Садовое (все программы реализуемые в ОО), МБОУ «СОШ №7» а.Джамбечий (все программы реализуемые в ОО), МБОУ «ООШ №10» с.Штурбино.

- нет оценивания уровня достигнутых планируемых результатов в МБОУ «Гимназия № 1»;

- нет оценивания предметных результатов - МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «СОШ №7» а.Джамбечий, МБОУ «ООШ№12» а.Бжедугхабль.

В МБОУ «Гимназия № 1» по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, Вариант 7.2 обучающихся - 8, а предметные результаты отражены только у 6 обучающихся, а планируемые результаты УУД отражены только у одного. Кроме того, обучение по СИПР безотметочное, а ОО указывает что обучающиеся по СИПР успевают на «4», «5» и «3». Судя по заполненным данным в Гимназии №1, нет ни одной АООП, реализация которой бы отвечала требованиям ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО.

Подобная ситуация и у МБОУ «СОШ №2» а. Хатукай: так как СИПР без положительной динамики, необходимо пересмотреть реализуемый СИПР. По Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью Вариант 1 обучается 2 человека предметные результаты отражены только у одного, а средний уровень БУД имеют уже двое обучающихся. По Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с тяжёлым нарушением речи Вариант 5.1, Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно- двигательного аппарата. Вариант 6.2; Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.2 должны оцениваться УУД в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1598.

Такая же ситуация и в МБОУ «СОШ №3» а. Адамий, кроме того у пяти обучающихся по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (Вариант 2) нет положительной динамики по СИПР, что является основанием для пересмотра СИПР.

В МБОУ «СОШ №4» с.Белое по Адаптированной основной общеобразовательной программе основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (Вариант 1) оцениваются уровень УУД, тогда как в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 должны оцениваться уровень БУД.

В МБОУ «СОШ № 6» с. Еленовское при низких предметных результатах Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) обучающиеся имеют высокий, средний и низкий уровень УУД возникают вопросы к системе оценивания планируемых результатов.

В МБОУ «СОШ№8» с.Большесидоровское по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования у обучающихся с ЗПР вариант 7.1 оценивают уровень БУД, тогда как в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 должны оцениваться уровень УУД.

Положительные тенденции можно отметить в правильном оценивании ФГОС ОУО в МБОУ «СОШ№8» с.Большесидоровское и МБОУ «СОШ №11» с.Красногвардейское, МБОУ «ООШ№12» а.Бжедугхабль.

В МБОУ «ООШ №14» с.Преображенское и МБОУ «ООШ№12» а.Бжедугхабль не верно оценивают уровень планируемых результатов по ФГОС ОУО оцениваются уровень УУД, тогда как в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 должны оценивать уровень БУД.

МБОУ «СОШ № 15» с. Еленовское показывает низкий уровень освоения по всем реализуемым в школе АООП, что свидетельствует о необходимости пересмотра варианта АООП. Обучающихся по АООП с умственной отсталостью (интеллектуальные нарушения). Вариант 1 всего - 11, тогда как уровень планируемых результатов отражен у 6 человек, и он тоже низкий.

По сравнению с прошлым годом необходимо отметить верно указанные варианты реализуемых АООП в ОО Красногвардейского района.

Анализ статистических данных ОО МО «Шовгеновский район», в которых обучается – 30 (ранее 35) детей со статусом ОВЗ показал неосведомленность большинством ОО о концепции реализации ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО.

Так же, как и в прошлом году:

- допущены ошибки в наименовании адаптированных программ МБОУ СОШ №1(АООП НОО (УО); МБОУ СОШ №6 (АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (Вариант 5.1.); МБОУ СОШ №9 (АОП для детей с умственной отсталостью);

- уровень освоения не может быть достоверно оценен так как достигнутые планируемы результаты оцениваются как на уровне УУД, так и на уровне БУД в следующих ОО: МБОУ СОШ №1 (по всем реализуемым АООП); МБОУ ООШ №2 (по всем реализуемым АООП); МБОУ СОШ №5 (АООП НОО ЗПР (вариант 7.2.), АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); МБОУ СОШ №6 (по всем реализуемым АООП); МБОУ СОШ №9.

Вместе с тем, необходимо отметить МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ №8, в которых сформирована система оценки планируемых результатов.

В представленных данных Управления образования МО «Тахтамукайский район», где в ОО обучается – 151 (ранее 132) ребенок со статусом ОВЗ наблюдаются нарушения в части:

В МБОУ «СШ №1 им. Героя России В.Ч.Мезоха" а.Тахтамукай верно оценивают результаты (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, Вариант 5 .1, Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1, Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.2).

Неверно наименование программы Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 7.2 по СИПР.

Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2 должна реализоваться в СИПР.

Низкий уровень достигнутых планируемых результатов у всех обучающихся независимо от АООП свидетельствует о необходимости пересмотра выбранной АООП.

МБОУ "СШ № 2 имени Героя Советского Союза А. Н. Березового" п.Энем верно оценивают результаты достигнутых планируемых результатов по всем реализуемым АООП. Однако допускает ошибку в наименовании Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 7.2 по СИПР.

МБОУ "СШ № 3" п.Яблоновский также верно проводит оценку результатов, кроме программ (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2; Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с НОДА Вариант 6.4), которые должны быть реализованы по СИПР.

МБОУ «СШ № 5" п.Яблоновский допускает ошибку в реализации Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2 и оценивании результатов - по ФГОС ОУО допускается только СИПР. А в наименовании Адаптированная основная общеобразовательная программа образования начального общего образования обучающихся с РАС не указывает варианта. Поэтому следует отметить некачественную работу ОО по реализации АООП.

МБОУ «СШ № 6" п. Энем верно оценивает результаты достигших планируемых результатов по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с ТНР Вариант 5.1, Адаптированной основной общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1). Но невозможно оценить уровень результатов по Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования слабовидящих обучающихся Вариант 1, так как неправильно указан вариант реализуемой АООП.

МБОУ " СШ №7 им. Героя Советского Союза А.Б.Чуца" а.Панахес, МБОУ «СШ №9" п.Отрадный, МБОУ «СШ №10" а.Козет, МБОУ «СШ № 11" а.Старобжегокай, МБОУ «СШ № 14" п. Прикубанский, МБОУ «СШ № 15" п. Яблоновский, МБОУ «ОШ № 16" х.Суповский, МБОУ «НШ №17" п.Энем, МБОУ «СШ №20" х.Новый Сад, МБОУ «СШ №24" а.Шенджий – адаптированные образовательные программы реализуют в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО.

МБОУ «СШ № 19» аула Новая Адыгея неверное оценивает результаты по Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.2. - должны оцениваться УУД, а не БУД. Верно оцениваются результаты по Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития. Вариант 7.2.

МБУД «СШ №25"п.Энем не указывая вариант делает невозможным оценивание по следующим программам (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутентического спектра, Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Правильно понимается ОО только оценивание по Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант I. Также оценивание и реализация по Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2 проводится неверно - по ФГОС ОУО должна быть СИПР.

МБОУ «СШ № 27" а. Новая Адыгея делает ошибки в наименовании следующих АООП: Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 9.1., Адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) Вариант 9.2, РАС, Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 9.2. Неверно проводит оценивание и следовательно допускает ошибки в реализации по Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 9.2. Адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) Вариант 9.2, РАС – в соответствии с ФГОС ОУО только СИПР.

Однако можно отметить положительную тенденцию: в ОО верно реализуется и применяется система оценивания следующих АООП (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с РАС Вариант 8.3., Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с РАС Вариант 8.1., Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с ЗПР Вариант 7.2., Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с НОДА Вариант 6.2., Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с ТНР. Вариант 5.1., Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с ТНР Вариант. 5.2.). Отмеченные низкие результаты по следующим АООП: Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с ТНР. Вариант 5.1., Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с ТНР. Вариант 5.2. свидетельствуют о неверно выбранном варианте АООП.

Управление образования муниципального образования «Майкопский район» представило данные, из которых следует, что в ОО района обучается – 304 (ранее292) детей со статусом ОВЗ.

МБОУ «ОЦ №1 Майкопского района» верно подходит к оцениванию только по АООП НОО для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2.). Обучающихся 2 по АООП НОО для обучающихся с ТНР (вариант 5.1), но в предметных результатах оценивается один, а УУД оцениваются уже 2 человек. Примерно такая же ситуация по АООП образования обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) всего обучается 20, в предметных результатах ОО оценивает 19, а в результатах БУД 20. Аналогично и по АООП НОО для обучающихся с РАС (вариант 8.2) обучается 2 человека, в предметных результатах оценивается один, а на уровне УУД - 2. Неверно оценивают - по АООП НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (далее -НОДА) (вариант 6.3) и по АООП НОО для обучающихся с РАС (вариант 8.3) в соответствии ФГОС НОО ОВЗ ОО должны оценивать БУД, а не УУД. А в АООП НОО для обучающихся с НОДА (вариант 6.2) вообще не указаны предметные результаты.

МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района» допустил ошибки в наименовании всех реализуемых АООП. Не указал вариант по Адаптированная образовательная программа начального общего образования обучающихся с РАС, АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Соответственно представленные данные для мониторинга не могут подвергаться анализу.

В МБОУ «ОЦ № 3 Майкопского района» допустил ошибки в наименовании всех реализуемых АООП. Нет оценивания достигнутых планируемы УУД или БУД. А обучающиеся по АООП ОУО (вариант 1) оцениваются неверно по этой программе обучающиеся оцениваются по БУД.

Сходная ситуация и в МБОУ «ОЦ №4 Майкопского района: неверное наименование всех реализуемых АООП. Уровень освоения по всем АООП в школе не может быть достоверно оценен так как все обучающиеся по данным ОО достигли планируемых результатов как по УУД так и по БУД.

В МБОУ «ОЦ №5 Майкопского района» неверное наименование в двух программах АООП НОО для обучающихся УО вариант 1 и АООП НОО для обучающихся УО вариант 2. Уровень освоения по АООП НОО для обучающихся с ЗПР вариант 7.2, АООП НОО для обучающихся УО вариант 1, АООП НОО для обучающихся РАС вариант 8.2 в школе не может быть достоверно оценен, так как все обучающиеся по данным ОО достигли планируемых результатов как по УУД так и по БУД. Верно оцениваются результаты только по АООП НОО для обучающихся с ЗПР вариант 7.1, АООП НОО для обучающихся УО вариант 2.

В МБОУ «ОЦ №6 Майкопского района» некорректная статистика по реализуемым АООП обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 1 всего обучающихся – 11, предметных результатов оценено у 10 обучающихся, а результатов по БУД у 11 обучающихся; АООП образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) всего один обучающийся, который оценивается и с низким уровнем БУД, и в тоже время оценивается по СИПР с положительной динамикой; АООП НОО обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8,4) в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ оценивается и реализуется только по СИПР. Верный подход в оценивании только по одной из реализуемых школой АООП это по АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7,2).

ОО МБОУ «ОЦ №7 Майкопского района», МБОУ «ОЦ № 8 Майкопского района», МБОУ «ОЦ № 10 Майкопского района», МБОУ «ОЦ № 11 Майкопского района» не выполнены рекомендации прошлых мониторингов и по-прежнему оценивают всех обучающиеся по всем реализуемым АООП как по УУД, так и по БУД.

Нужно отметить верный подход к оцениванию в МБОУ «ОЦ №9 Майкопского района» по всем реализуемым АООП в школе.

Представленные данные для мониторинга Управлением образования МО «Гиагинский район», в ОО которого обучаются – 116 (ранее 111) детей со статусом ОВЗ.

Необходимо отметить хорошую работу МБОУ СОШ № 1 имени А.Г. Сапрунова, МБОУ СОШ №2 им.А.Асеева и Ю.Голикова, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ №3 по приведению в соответствие с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО в части наименования реализуемых программ и соответствующей им системы оценки результатов. Только в МБОУ СОШ №3 по всем реализуемым в ней АООП низкий уровень достигнутых показателей УУД И БУД, что может служить основанием для пересмотра варианта АООП.

МБОУ СОШ №4 верно подходит к оцениванию всех реализуемых АООП. В АООП обучающихся с УО не указан вариант, поэтому невозможно оценить правильность достигнутых планируемых результатов.

МБОУ СОШ №5 верно подходит к оцениванию АООП с УО. Вариант 2 СИПР, АООП НОО обучающихся с ЗПР Вар. 7.2. не указан вариант в АООП обучающихся с УО. По АООП обучающихся с УО Вар.1 не успевающий не может иметь низкий уровень БУД, так как неудовлетворительные предметные результаты являются основание для пересмотра образовательного маршрута.

МБОУ СОШ № 6 верно подходит к оцениванию АООП обучающихся с УО Вариант 2 СИПР, АООП обучающихся с УО Вар.1. ОО не указала вариант по АООП обучающихся с УО, поэтому невозможно оценить правильность достигнутых планируемых результатов.

МБОУ СОШ №8 им. В. Солдатенко верно подходит к оцениванию АООП НОО обучающихся с ЗПР Вар. 7.2, АООП обучающихся с УО Вар.1. ОО не указала вариант по АООП обучающихся с УО, поэтому невозможно оценить правильность достигнутых планируемых результатов.

МБОУ СОШ№9 верно подходит к оцениванию АООП НОО обучающихся с ЗПР Вар. 7.2, АООП обучающихся с УО Вариант 2 по СИПР, АООП обучающихся с УО Вар.1. ОО не указала вариант по АООП обучающихся с УО, поэтому невозможно оценить правильность достигнутых планируемых результатов.

МБОУ СОШ № 10 им. Ф.И. Антонца верно подходит к оцениванию АООП обучающихся с УО Вариант 2 по СИПР, АООП обучающихся с УО Вар.1. ОО не указала вариант по АООП НОО для слабовидящих обучающихся с учетом индивидуальных особенностей ЗПР, поэтому невозможно оценить правильность достигнутых планируемых результатов. Неверно оцениваются результаты по АООП НОО обучающихся с РАС Вар.8.2 в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ оцениваются УУД, а не БУД. В соответствии с ФГОС ОВЗ НОО АООП НОО обучающихся с РАС Вар.8.4 реализуется и оценивается СИПР.

МБОУ СОШ № 10 им. Ф.И. Антонца верно подходит к оцениванию АООП обучающихся с УО Вар. 1, АООП с УО Вариант 2 СИПР. ОО не указала вариант по АООП обучающихся НОО с ЗПР, поэтому невозможно оценить правильность достигнутых планируемых результатов.

* В ОО МО «Кошехабльский район» систематически не устраняются недочеты, выявленные в ходе мониторинга оценки результатов реализации адаптированных основных общеобразовательных программ. В Кошехабльском районе обучаются – 55 (ранее 56) детей со статусом ОВЗ. Но оценить результаты освоения АООП не представляется возможным, так как ни одна из школ района не указала варианты реализуемых ими АООП, а также неверно указано наименования АООП для обучающихся с ОВЗ. Кроме того, все ОО не учитывают порядок оценивания обучающихся по разным АООП. Систематическое невыполнение ОО Кошехабльского района требований к организации обучения детей с ОВЗ влечет неудовлетворительную организацию получения образования данной категории детей, необъективные результаты их образования, невозможность оценить уровень учебных достижений и возможности успешного расширения социального опыта и социальных контактов таких обучающихся.

В ОО МО «Теучежский район» по представленным данным обучается – 16 (ранее 16) детей со статусом ОВЗ. Однако и здесь имеют место нарушения:

- неправильное наименование образовательных программ: МБОУ «СОШ №5» а.Кунчукохабль (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 2); МБОУ «СОШ №7 им.Н.Т.Джаримока» а.Джиджихабль (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1); МБОУ «СОШ №9 им.К.Х.Нехая» а.Вочепший (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2;

- не сформирована система оценивания МБОУ «СОШ №2» а.Ассоколай (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1); МБОУ «СОШ №6» а.Габукай (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 10; МБОУ «СОШ №7 им.Н.Т.Джаримока» а.Джиджихабль (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1); МБОУ «СОШ №8» а.Нешукай (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1); МБОУ «СОШ №10 им.К.Б.Бжигакова» п.Тлюстенхабль (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1) в сооответствии с ФГОС ОУО должны оцениваться БУД, а оцениваются УУД;

- в МБОУ «СОШ №5» а.Кунчукохабль (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 2); МБОУ «СОШ №6» а.Габукай (Адаптированная основная общеобразовательная программа образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2); МБОУ «СОШ №9 им.К.Х.Нехая» а.Вочепший (Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 2 должна реализовываться и оцениваться только СИПР;

- предоставляют корректную информацию МБОУ «СОШ №3 им.Д.Е.Нехая» а.Пчегатлукай по Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.2) и МБОУ «СОШ №7 им.Н.Т.Джаримока» а.Джиджихабль по Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1.

По результатам проведенного мониторинга рекомендуется:

*муниципальным органам управления образованием* до окончания 2022-2023 учебного года:

- организовать работу по приведению в соответствие с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО наименование реализуемых подведомственными образовательными организациями адаптированных основных образовательных программ и систем оценки результатов их освоения;

- организовать проведение для образовательных организаций практических семинаров и консультаций по реализации адаптированных основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) при участии МКОУ «Школа для детей с ограниченными возможностями здоровья» г.Майкопа;

- обеспечить создание в образовательных организациях условий реализации адаптированных основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

*Образовательным организациям, реализующим адаптированные основные образовательные программы* до окончания 2022-2023 учебного года:

- привести в соответствие с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО на основании заключений Центральной психолого-медико-педагогической комиссии наименование реализуемых адаптированных основных образовательных программ и систем оценки результатов их освоения;

- организовать системную методическую работу, направленную на повышение профессиональной компетенции педагогических работников, исходя из специфики адаптированных основных образовательных программ.

*ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», Центру непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»*  организовать до окончания 2022-2023 учебного года мероприятия по совершенствованию управленческих компетенций руководителей образовательных организаций по вопросам реализации адаптированных основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

[*ГБУ РА «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи*](http://cdc.minobr.ru/)*»* организовать до окончания 2022-2023 учебного года практическую помощь образовательным организациям в части определения адаптированной основной образовательной программы в соответствии с заключениями Центральной психолого-педагогической комиссии и ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО.

*ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования»* организовать проведение ежегодного мониторинга оценки результатов обучающихся осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС ОУО и эффективность мероприятий направленных на расширение социального опыта и социальных контактов таких обучающихся.