

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Учебно-методические материалы для председателей
и членов региональных предметных комиссий
по проверке выполнения заданий с развернутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года**

ИСТОРИЯ

ЧАСТЬ 2

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ ЕГЭ ПО ОЦЕНИВАНИЮ
ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ
ОТВЕТОМ**

**Москва
2014**

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 г. по истории предназначены для подготовки экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом. Пособие состоит из трех частей.

В части 1 («Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. История») дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2014 г. по истории, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ по истории и критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

В части 2 («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом. История») в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов приводятся задания с развернутым ответом и тексты ответов экзаменуемых.

В части 3 («Материалы для проведения зачета») содержатся тексты заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

Автор будет благодарен за рекомендации по совершенствованию пособия.

Оглавление

Памятка для эксперта.....	4
Вариант 1.....	5
C1-C3.....	5
C4.....	12
C5.....	15
C6.....	21
Вариант 2.....	30
C1-C3.....	30
C4.....	39
C5.....	45
C6.....	52
Экспертные оценки	62

Памятка для эксперта

Эксперт, проверяющий задания с развернутым ответом, располагает следующими материалами:

- тексты заданий;
- проектируемые варианты ответа на задания С1-С5;
- критерии оценивания заданий С1-С6.

Следует помнить, что система оценивания каждого задания с развернутым ответом включает лишь проектируемые варианты ответа, не охватывающие всех возможных моделей и направлений рассуждения. Это отражено в инструкциях: «Возможны иные правильные варианты ответа», «Могут быть приведены иные причины (факторы, события, аргументы и т.п.)».

Задание С6 является альтернативным. Выпускник может выбрать одного из четырех предложенных исторических деятелей.

Результаты оценивания переносятся в протокол проверки следующим образом:

- баллы по заданию **С1** переносятся в колонку **1** протокола;
- баллы по заданию **С2** переносятся в колонку **2** протокола;
- баллы по заданию **С3** переносятся в колонку **3** протокола;
- баллы по заданию **С4** переносятся в колонку **4** протокола;
- баллы по заданию **С5** переносятся в колонку **5** протокола;
- баллы по заданию **С6**, критерий **К1** переносятся в колонку **6** протокола;
- баллы по заданию **С6**, критерий **К2** переносятся в колонку **7** протокола;
- баллы по заданию **С6**, критерий **К3** переносятся в колонку **8** протокола.

При оценке задания С6 следует учитывать, что в случае, когда в ответе правильно указано время жизни исторического деятеля или указание времени жизни отсутствует (критерий К1), а факты, использованные при характеристике основных направлений деятельности (критерий К2), существенно искажают смысл ответа и свидетельствуют о непонимании выпускником эпохи, в которую жил исторический деятель, ответ оценивается **0 баллов** (по всем критериям (К1-К3) выставляется 0 баллов).

Вариант 1

С1-С3

Обратите внимание!

При оценивании задания С1 рекомендуем обращать внимание на приводимые в некоторых случаях указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа.

При оценивании **задания С2** следует обратить особое внимание на соответствие формулировок, приведённых выпускником, содержанию вопроса. При этом выпускнику не предъявляется требование точного переписывания соответствующих фрагментов текста, поэтому ответы выпускника могут не совпадать с позициями, приведенными в критериях. В таких случаях каждая формулировка, приведённая выпускником, нуждается в тщательном анализе, целью которого является определение её соответствия требованиям задания.

В задании С3 допускается несовпадение ответов выпускников с примерными ответами, данными в критериях. В этом случае эксперт должен критически проанализировать ответы экзаменуемого.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается выпускнику.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1–С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из мемуаров.

«Губернатор, видя мою решимость ехать, сказал мне: "Подумайте же, какие условия Вы должны будете подписать". – "Я их подпишу, не читая". – "Я должен велеть обыскать все Ваши вещи, Вам запрещено иметь малейшие ценности". С этими словами он ушёл и прислал ко мне целую ватагу чиновников [...] тогда мне предъявили к подписи пресловутую подписку, причём они мне сказали, чтобы я сохранила с неё копию, дабы хорошенько её запомнить. Когда они вышли, мой человек, прочитавший её, сказал мне со слезами на глазах: "Княгиня, что Вы сделали, прочтите же, что они от Вас требуют!" – "Мне всё равно, уложимся скорее и поедем".

Вот эта подписка: "Жена, следуя за своим мужем и продолжая с ним супружескую связь, делается естественно причастной его судьбе и потеряет прежнее звание, то есть будет уже признаваема не иначе как женою ссыльнокаторжного, и с тем вместе принимает на себя переносить всё, что такое состояние может иметь тягостного, ибо даже начальство не в состоянии будет защищать её от ежечасных могущих быть оскорблений от людей самого... презрительного класса, которые найдут в том как будто некоторое право считать жену государственного преступника, несущую равную с ним участь, себе подобною; оскорбления сии могут быть даже насильственные. Закоренелым злодеям не страшны наказания [...] Дети, которые приживутся в Сибири, поступят в казённые заводские крестьяне [...] Ни денежных сумм, ни вещей многоценных с собой взять не дозволено; это запрещается существующими правилами и нужно для собственной их безопасности по причине, что сии места населены людьми, готовыми на всякого рода преступления. Отъездом в Нерчинский край уничтожается право на крепостных людей, с ними прибывших"».

C1

Укажите, кем является автор мемуаров. Укажите десятилетие, к которому относятся описанные события. Почему автор мемуаров могла лишиться гражданских прав?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должно быть указано: 1) автором является одна из жён декабристов, последовавших за мужьями-ссыльнопоселенцами в Сибирь; 2) 1820-е гг.; 3) жёны политических ссыльных лишались сословных привилегий и гражданских прав с момента их поселения в ссылке. Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны 3 элемента ответа	2
Правильно указаны любые 2 элемента ответа	1
Правильно указан любой 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С2

О каких опасностях, помимо потери гражданских прав, предупреждают власти автора мемуаров? Укажите не менее трёх опасностей.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть указаны следующие <u>опасности</u> : 1) опасность возможных оскорблений и насилия; 2) отсутствие гарантий защиты со стороны административных властей; 3) тяжёлые условия жизни; 4) запись детей, рождённых в Сибири, в казённые заводские крестьяне. Могут быть указаны другие опасности. Опасности могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны 3 опасности	2
Правильно указаны 2 опасности	1
Правильно указана 1 опасность. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

С3

Какие общественные и психологические факторы поддерживали решимость женщин, подобных автору мемуаров, в их действиях? Укажите не менее двух факторов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>факторы</u> : 1) представление о нерушимости брака; 2) моральная поддержка просвещённого дворянства; 3) осознание угрозы жизни мужей, создававшейся тяжёлыми условиями ссылки и административным произволом властей. Могут быть указаны другие факторы	
Правильно названы 2 фактора	2
Правильно назван 1 фактор	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

Ответ 1

- С1. Автор мемуаров – жена одного из участников восстания декабристов 1825г. 1820-е годы. Жена, отправляясь в ссылку вслед за мужем, теряет прежний статус в обществе и гражданские права, становится просто женой ссылкокатортника.
- С2. Власти предупреждают автора мемуаров о таких опасностях, как:
- 1) Тёмная дорога в плохо освоенные места ссылки.
 - 2) Возмущение и притеснение со стороны других ссылкокатортников.
 - 3) Нищета, так как деньги и ценные вещи брать с собой запрещалось.
 - 4) Население мест ссылки способно на любые преступления.
 - 5) Все дети, привившиеся в ссылке, станут казёнными заводскими крестьянами.
 - 6) Отправившись в ссылку, автор теряет право на владение крепостными.
- С3
- 1) осознание невиновности своих мужей.
 - 2) моральные утраты, диктовавшие обязанность жены разделить судьбу мужа.
 - 3) пренебрежительное отношение общества к женам государственных преступников.

№ задания	1	2	3
баллы			

Ответ 2

С1 Авторам мемуаров является жена декабриста. События относятся к 1825 году. Автор могла лишиться гражданских прав из-за того, что уезжала в Сибирь на которую всегда за своими мужьями.

С2 Власти предупреждали о следующих опасностях:

1) пагубные оскорбления, несущие насильственный характер.

2) дети, которые прибывают в Сибирь, поступают в казенные заводские крестьяне.

3) места, куда отправляется автор, населены людьми, готовыми на любые преступления.

С3 женщины были готовы на любые условия, чтобы быть рядом со своими мужьями. Их не пугала потеря гражданских прав и ужасная каторжная жизнь.

№ задания	1	2	3
баллы			

Ответ 3

С1. Автор мемуаров является псевдонимом декабриста. Описанные события относятся к первому десятилетью царствования Николая I (1825-35 гг.). Автор мемуаров хотел изменить традиционные права владения тем, что считалась псевдонимом сеньора канторского, государственного предпринимателя.

С2. Главные предупреждения автора мемуаров о таких опасностях, как:

- оскорбления, в т.ч. насильственные
- похищение детей в казенные заводы крепостные
- возможность грабежа
- опасное окружение (закрепленные залоги, люди, готовые на всякое рода предпринимания).

С3. Главными факторами могли являться

- соблюдение условий на общественно-налическое устройство государства
- суровый закон
- любовь
- личные морально-этические качества женщины.

№ задания	1	2	3
баллы			

Ответ 4

- С1) Жена декабриста. Вторая четверть XIX века. Жена, следуя за своим мужем и продолжая с ним супружескую связь.
- С2) 1. Потеря прежнего звания, то есть приравнивается как жена священнослужителя
2. Даже какой-либо не в состоянии будет защищать ее от ежедневных мучительных битьев оскорблений от людей самого... презрительно-го класса
3. Дети, которые прибывают в Сибирь, поступят в казенные заводские крестьяне.
- С3) 1. Ни денежных сумм, ни вещей драгоценных с собой взять не дозволено, по причине того, что эти места населяли людьми, готовыми на всякого рода преступления
2. Отъезды в Нерчинский край уничтожается право на крепостных людей, с ними прибывших.

№ задания	1	2	3
баллы			

Ответ 5

- С1. Автор мемуаров является женой декабриста, описание событий относится к 1920 годам.
Жены декабристов могли лишиться гражданских прав потому что их мужья декабристы участвовали в восстании, направленном против государственной строй и правителя России. Их отправили в ссылку, лишая всех привилегий и полномочий, соответственно и жены последовавшие за ними лишились всего выше упомянутого.
- С2. 1. Опасность быть оскорбленными, даже насильственно
2. Дети которые прибывают поступят в казенные крестьяне
3. Никаких ценностей брать с собой не положено
4. Безопасность не гарантируется, люди проживающие в Сибирь могут совершать преступления
- С3. Фактором решимости жен декабристов было:
1. Верность, преданность и любовь к мужьям
2. Несомненно с мерками осужденными против декабристов

№ задания	1	2	3
баллы			

С4

Обратите внимание!

При оценивании данного задания следует иметь в виду, что критерии не могут содержать все возможные верные формулировки ответов выпускников и могут не учитывать какие-то направления размышлений выпускников, потенциально возможные при выполнении задания и формально отвечающие требованиям, предъявляемым к верному ответу на данный вопрос. Поэтому критерии проверки и оценки выполнения заданий С4 содержат пояснение, которое нацеливает эксперта на анализ всех ответов выпускников, в том числе абсолютно не совпадающих с ответами, приведёнными в критериях оценивания. Например: *«элементы ответа могут быть приведены в других формулировках», «могут быть указаны другие причины, даны другие пояснения», «может быть указано другое название, другие отличия»* и т.п. Особое внимание рекомендуем обратить на историческую достоверность приведённых в ответе положений.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается выпускнику.

С4

В воспоминаниях многих современников о Великой Отечественной войне особое место занимает Московская битва. Так, когда маршала Г.К. Жукова спрашивали, какое событие прошедшей войны ему больше всего запомнилось, он всегда отвечал: «Битва за Москву». Предположите, чем объясняется особое значение Московской битвы в истории Великой Отечественной войны (приведите не менее трёх предположений).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>предположения</u> : 1) в битве за Москву Красная Армия отстояла столицу СССР; 2) Московская битва окончательно сорвала германский план молниеносной войны; 3) Московская битва разведала миф о непобедимости нацистских войск; 4) во время Московской битвы возможность поражения СССР была наибольшей за всю историю Великой Отечественной войны. Могут быть приведены другие предположения	
Приведены 3 предположения	3
Приведены 2 предположения	2
Приведено 1 предположение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ 1

- Победа в битве за Москву - первая значительная победа в Великой Отечественной войне, возмощной перелом в ходе войны.
- Победа в Московской битве подарил надежду народу на победу в войне.
- Московская битва имела особое значение именно потому, что Москва - столица, и ее потеря означала бы крах СССР.
- В Московской битве максимально проявились стойкость и патриотизм советских солдат.

Оценка:

Ответ 2

С4 Битва за Москву была одной из самых важных и значимых в ходе Великой Отечественной войны. Победа в этой битве во многом определила дальнейший ход событий, она вслила надежду и уверенность у солдат, разбудила в них патристические чувства.

Оценка:

Ответ 3

С4. Особое значение Московской битвы в истории ВОВ объясняется:
- тем, что было остановлено продвижение немецких войск вглубь СССР.
- благодаря итогам этой битвы был сорван первоначальный план ведения боевых действий немецких войск. Планушкин был сорван.
- особым психологическим воздействием для советского народа. Ставил, столица России - т. Москва не была отдана врагу!
- Московская битва - мать Курской битвы. Был создан плацдарм для контрнаступления советских войск, для коренного перелома в ходе военных действий.

Оценка:

Ответ 4

С4

1. Москва - столица России, от нее зависит дальнейшая судьба
2. Отбросило врага на 60 км к северу и на 120 км к югу от Москвы
3. Наступление советских войск было приостановлено.

Оценка:

Ответ 5

Сч. Особое значение Московской битвы объясняется следующим:

1. Победа советских войск сорвала план молниеносной войны фашистов
2. Москва была столицей, главным штабом, поэтому её ~~война~~ захват мог нести особо значимые потери
3. Благодаря победе в "Битве под Москвой" удалось дать первый отпор врагу и оттолкнуть его от столицы
- и. Победа СССР в битве ознаменовала первый этап войны смотреть на оборот

Оценка:

C5

Обратите внимание!

В задании C5 2013 г. представлена **не две, а одна дискуссионная точка зрения** по какой-либо исторической проблеме (в аналогичном задании 2012 г. было необходимо выбрать одну точку зрения из двух приведённых и привести три аргумента, подтверждающие её). Выпускнику необходимо привести два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. В целях предотвращения нежелательной ситуации, когда выпускники не будут писать, какие из аргументов имеют целью подтвердить, а какие опровергнуть данную точку зрения, что несколько затруднит проверку, выпускникам дан алгоритм оформления задания.

Как и в модели задания C5 2012 г. выпускнику недостаточно будет привести только факты, ему **необходимо сформулировать полноценные аргументы**. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной.

Ответ выпускника на задание C5 должен состоять из двух частей: аргументации в подтверждение данной точки зрения и аргументации в её опровержение. Оценивается качество аргументации, число и основательность аргументов, приведенных в подтверждение выбранной выпускником позиции.

В критериях оценивания невозможно представить все возможные аргументы для каждой из двух точек зрения, поэтому эксперт должен понять, соответствует ли по содержанию аргументация, предложенная выпускником, избранной им точке зрения (имеется в виду выбор учащимся исторических фактов и положений, которые он использует при аргументации). Желательно, чтобы при аргументации использовались исторические факты, непосредственно связанные с аргументируемым положением. Кроме того, как отмечалось, не может быть признана верной аргументация, если она состоит только из набора исторических фактов и связь этих фактов с аргументируемой точкой зрения не является очевидной.

Обращаем внимание, что количество верно приведённых аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов за задание C5. Если выпускник привёл только два аргумента в подтверждение данной точки зрения или только два аргумента в её опровержение, то он получит 1 балл. Если же выпускник сумел привести один аргумент в подтверждение и один в опровержение данной точки зрения, то за эти два аргумента он получит два балла. Дело в том, что во втором случае он сумел посмотреть на проблему с разных сторон, продемонстрировав соответствующее умение, и его ответ должен быть оценен выше, чем в первом случае.

Обратите внимание, что орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается выпускнику.

C5

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«В результате судебной реформы в России сформировалась полноценная система всесословного суда, во многом соответствующая наиболее передовым европейским образцам».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - была введена обязательная состязательность судебного процесса; - был введён суд присяжных; - была выстроена вертикаль судебной власти; - была декларирована независимость суда от администрации (что гарантировалось несменяемостью судей); - декларировалась гласность судебных процессов; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в реальности на суд могли оказывать давление органы власти и управления; - в судах сохранялось засилье бюрократии; - продолжалась практика внесудебных наказаний и неофициальной отмены судебных решений; - сохранился волостной крестьянский суд, который судил на основании существующих в данной местности обычаев; - в некоторых районах страны судебная реформа не была проведена в полной мере. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки ИЛИ Приведён один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведён один аргумент в подтверждение и один в опровержение	2

оценки	
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Ответ 1

Аргументы "За":

1. Упразднение частности ведения судов. Они стали проводить открыто, на них допускалась публика, газеты печатали отчеты о судах, представлявших общественный интерес.
2. Рассмотрение уголовных дел происходило с участием двенадцати присяжных заседателей.
3. Новый суд строился на основе принципов буржуазии.

Аргумент "Против":

1. Сохранение воюющих судов для крестьян, судов для духовенства, военных и военных чиновников.
2. Частность некоторых процессов была ограничена.

Оценка:	
---------	--

Ответ 2

Дифференциальная система суда в России была сложна, запутана и недоступна для народа. Главной ее особенностью была сословность. У каждого сословия были свои суды. Судебная реформа 1864 г. решительно порвала со старыми порядками. Это была действительно прогрессивная, новая, соответствующая времени система суда. Именитые правоведы, «ведущие на запад», на чьем и звалище было в России слово «Правосудие», отнюдь не замечали, что новое основание общественности отголоском - говорили «отголосок» судебной реформы.

Судопроизводство было превращено в неукоснительную среду управления, зримую для бюрократического вмешательства. Суд застал откровенно и впервые введенные правила сторон. Новый суд был основан на принципах массовости, там самым стал действительно похож на европейский суд.

Однако и новая организация суда несли на себе печать нехоты сословности. Для преступления сформировали особый суд и его прекосильной атрибуции - телесные наказания, что отнюдь не российский суд от суда, принятого в Европе.

Тем не, из ведения суда исключены с самого начала были иски граждан «государственные преступления», и которыми законодательству предусматривалось отменить рассмотрение иски граждан и социальную теорию, инновационная против существующего порядка.

Оценка:

Ответ 3

Подтверждающие

Опровергающие.

- 1) Судебная реформа принесла в Россию суд присяжных, мировой суд, вела независимых судей, независимых судебных следователей. Появилась адвокатура, фактическое место в суде заняла провизионная и высококвалифицированная прокуратура.
- 2) Было обозначено признание права каждого на рассмотрение его дела судом присяжных в случаях, установленных законом. Также было ~~введено~~ ^{выдвинуто} предложение о введении судебного контроля за действиями органа дознания, следователя и прокурора. Были включены нормы международных

Оценка:

С 5.

Судебная реформа 1864 года
Судебная реформа 1864 года была проведена Александром II. В российской историографии считается наиболее крупным преобразованием на пути модернизации Российской империи.

С одной стороны, эта реформа соответствовала переломным европейским образцам: она устанавливала беспристрастность суда (т.е. равенство всех перед судом), обеспечивала независимость и ввела суд присяжных заседателей и присяжных поверенных (адвокатов).

С другой стороны, эта реформа устанавливала устность судопроизводства, несменяемость судей, что несомненно отрицательно влияло на правосудие суда и его стремление к установлению справедливости.

Впоследствии правительству пришлось провести дополнительные реформы судопроизводства.

Оценка:

--

С5.

1. Аргумента за:

→ В связи с реформой 1864 г., проведенной Александром II вводились демократические преобразования в судопроизводстве. Появились суды присяжных в судебных исках, ста адвокатура, прокуратура, следователи.

→ Появились окружной суд и мировой суд, которые в свою очередь делили на малые. Мировые суды занимались гражданскими и малыми уголовными делами, а окружной суд решал проблемы уголовных преступлений.

→ Также подсудные теперь могли подавать апелляцию на приговор суда (кроме решений при съездах).

2. Аргумента против:

→ Но в полномочия суда не входило внесение приговоров в закон, занимающим высшее место в обществе.

→ Независимо от нововведений оставалось крестьянские и духовные (церковные) суды.

Оценка:

Обратите внимание!

При оценивании выполнения задания по первому критерию (К1), нужно учитывать, что **ответ может быть признан верным в том случае, если указаны годы жизни с точностью до части века или до десятилетий** (например, «первая половина XIX в.», «30-80-е гг. XVI в.»). Указание точных лет жизни от выпускников не требуется. Ошибка выпускника в определении одной из хронологических рамок не повлияет на оценку.

Возможны также ситуации, когда **время жизни исторического деятеля в явном виде не указано.** Если при этом выпускником правильно приведены даты событий, связанных с выбранным деятелем, что свидетельствует о знании его времени жизни, то такой ответ засчитывается как правильный по данному критерию. Также возможна ситуация, когда **вместо лет жизни выпускник указал годы (или период) правления, активной государственной (военной и т.п.) деятельности.** Если эти даты указаны верно, то такой ответ также должен быть засчитан как правильный по критерию К1.

По второму критерию (К2) оцениваются формулировка и характеристика основных направлений деятельности.

В первую очередь следует обратить внимание на формулировку основных направлений деятельности, которые в дальнейшем будут характеризоваться. Эти направления могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Например, речь может идти как о внутренней и внешней политике государственного деятеля, так и о реформах государственного управления, реформах просвещения, крестьянской реформе, дипломатии, войнах и т.п.

Под характеристикой основных направлений деятельности следует понимать изложение основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности (этими фактами могут быть войны, сражения, реформы, государственные документы, произведения искусства, научные открытия и др.), использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных, временных связей.

На оценку ответа влияют фактические ошибки, сделанные выпускником. Некоторые ошибки могут существенно исказить смысл ответа и свидетельствовать о непонимании выпускником эпохи, в которую жил исторический деятель. **В этом случае за выполнение всей работы, по трём критериям, ставится 0 баллов** (даже при формальном наличии правильной датировки лет жизни исторического деятеля). Но другие ошибки, неточности могут не привести к существенному искажению смысла. Наличие фактических ошибок, не приведших к существенному искажению смысла, снижает оценку по второму критерию (К2) на 1 балл.

В ответе экзаменуемого **направления деятельности могут быть не сформулированы в явном виде, но охарактеризованы** без фактических ошибок. В этом случае выпускник получит за ответ по второму критерию 1 балл.

В зависимости от того, какого исторического деятеля выбрал выпускник, количество направлений деятельности, достаточных для её полной характеристики, может быть различным, но оно всегда более одного. **Ответ, в котором дана характеристика только одного направления деятельности** из нескольких оценивается в 1 – 2 балла, в зависимости от наличия в характеристике направления деятельности фактических ошибок.

Критериями предусмотрена ситуация, когда выпускник, правильно указав одно-два направления деятельности, попытался раскрыть одно (или два) из них,

но изложенных фактов оказалось недостаточно, или выпускник привел частные факты, не затронув наиболее важных, не раскрыл важнейших понятий, причинно-следственных связей и т.п. Если при этом не было допущено фактических ошибок, работа выпускника по критерию К2 оценивается в 1 балл.

По третьему критерию (К3) оценивается указание результатов деятельности исторической личности.

Указание результатов деятельности предполагает изложение итогов и (или) раскрытие исторического значения деятельности личности для определённой эпохи, истории страны в целом.

На оценку по критерию К3 влияют фактические ошибки, сделанные выпускником, **соответствие указанных результатов деятельности исторической личности направлению деятельности, которое раскрывал выпускник, а также качество формулировок, результатов деятельности.** Общие рассуждения о значении того или иного деятеля в контексте эпохи не соответствуют требованию задания и оцениваются 0 баллов.

Возможна ситуация, когда **выпускник не выделил характеристику результатов как отдельную часть ответа, а раскрыл результаты при характеристике деятельности.** Задача эксперта в данном случае – увидеть в работе характеристику результатов (отличить от характеристики деятельности) и верно её оценить.

Наиболее сложной для оценки является ситуация, когда **в качестве характеристики результатов выпускник приводит суждения общего характера** (например, «этот деятель укрепил государство», «он принес много пользы стране», «в его правление страна развивалась»). Целесообразно определить, насколько подобная характеристика результатов связана с выделенным направлением деятельности и характеристикой этого направления. Если, например, речь шла о реформах государственной власти и как результат указано укрепление государства, то логическая связь отдельных элементов ответа налицо. И в случае, когда это не противоречит историческим фактам, обобщенная характеристика результатов может быть засчитана. В случае если выделены и охарактеризованы конкретные направления деятельности – война, аграрные преобразования и т.п., а результаты даны в предельно общем виде, рекомендуем оценить этот компонент ответа 0 баллов.

Обратите внимание, что орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки. Не является обязательным требованием литературное оформление ответа.

Ниже названы четыре исторических деятеля различных эпох. Выберите из них ОДНОГО и выполните задания.

1) Даниил Галицкий; 2) Александр II; 3) Л.Д. Троцкий; 4) Рональд Рейган.

Укажите время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века). Назовите не менее двух направлений его деятельности и дайте их краткую характеристику. Укажите результаты его деятельности по каждому из названных направлений.¹

¹В пособии использованы работы выпускников 2012 г., но задание С6 и система его оценивания скорректированы в соответствии с демоверсией 2014 г.

В случае, когда в ответе правильно указано время жизни исторического деятеля или указание времени жизни отсутствует (критерий К1), а факты, использованные при характеристике основных направлений деятельности (критерий К2), существенно искажают смысл ответа и свидетельствуют о непонимании выпускником эпохи, в которую жил исторический деятель, ответ оценивается **0 баллов** (по всем критериям (К1-К3) выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Время жизни исторического деятеля	1
	Правильно указано время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века; точного указания дат жизни не требуется). ИЛИ Время жизни исторического деятеля в явном виде не указано, но приведённые выпускником даты событий, связанных с ним, свидетельствуют о знании времени жизни данного деятеля. ИЛИ Правильно указан век, допущена неточность при указании одного из десятилетий века, когда жил исторический деятель (или дат лет жизни). <i>В качестве правильного ответа может быть также засчитано верное указание лет (или периода) правления, активной государственной (военной и т.п.) деятельности</i>	1
	Указан только век, когда жил исторический деятель. ИЛИ Время жизни исторического деятеля указано неправильно или не указано	0
К2	Характеристика деятельности	3
	Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них.	3
	Правильно указано только одно направление деятельности, без фактических ошибок дана его характеристика, второе направление в явном виде не указано, но без фактических ошибок дана его характеристика ИЛИ Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла. ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности, без фактических ошибок дана характеристика деятельности только одного из них.	2

	<p>Правильно указано одно-два направления деятельности, дана характеристика одного направления, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны, без фактических ошибок дана характеристика одного или нескольких направлений деятельности.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности. Без фактических ошибок приведены только частные исторические факты, относящиеся к жизни или деятельности личности, но не позволяющие принять их в качестве полноценной характеристики деятельности.</p>	1
	<p>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны, при характеристике его деятельности допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны(-о) только направления деятельности.</p> <p>ИЛИ Направления деятельности не указаны, приведены только факты, относящиеся к жизни и / или деятельности личности.</p> <p>ИЛИ Основные исторические факты приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл ответа</p>	0
КЗ	Указание результатов деятельности	
	Без фактических ошибок приведены результаты деятельности по двум указанным направлениям	2
	<p>Без фактических ошибок приведены результаты деятельности только по одному из указанных направлений.</p> <p>ИЛИ Приведены результаты деятельности по двум указанным направлениям, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла</p>	1
	<p>Результаты деятельности не относятся к указанным направлениям</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности даны в предельно обобщенных формулировках, не относящихся непосредственно к указанным направлениям деятельности</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности не приведены</p>	0
Максимальный балл		6

Ответ 1

С 6. Александр II
второе четверть XIX века - 1881г.

Внутренняя политика:

крестьянская реформа 1861г - освобождение крестьян от крепостной зависимости.
Судебная реформа 1864г - введен суд присяжных, суд стал всеобщим, равным. Судьи приобрели независимость, незыблемость и неприкосновенность.
Земельная и городская реформы: земля получила равные права, в земства вошли представители всех сословий.
Реформа образования - автономия университетов, открытие высших технических курсов, открытие новых университетов.

Итоги: либерализация внутренней политики.

Внешняя политика.

Окончание Крымской войны, заключение Парижского мира, по которому Россия не могла иметь флот на Черном море и проходить через Босфор и Дарданеллы.

Продажа Аляски США за 7 миллионов долларов.

Победа в русско-турецкой войне 1877-1878гг.
Отмена условий Парижского мирного договора.

Итоги: решение Восточного вопроса. Укрепление позиций России на мировой арене.

K1	K2	K3

Ответ 2

С 6 Александр Второй родился в 1818 году и умер в результате покушения 1 марта 1881 года. В итоге -

рши вошел, как император - освободитель. Правил в период с 1855 по 1881 год. Его политика носила либеральный характер. Он провел ряд очень важных реформ, но самой важной его реформой является отмена крепостного права в 1861 году, по которой все крепостные крестьяне стали лично свободными. Также провел городскую, земскую и судебную реформы. Именно Александр Второй ввел состязательный суд в котором участвуют адвокат и прокурор, а также появились открытые суды. В 1878г Александр Второй продал Аляску. В результате его деятельности в России перестало существовать крепостническое зависимость крестьян. Он подготовил надежную опору для дальнейших реформ.

K1	K2	K3

Ответ 3

Св.

Александр II

им. на обороте →

Александр II (середина - 2-я половина XIX в.) вышел в историю нашего государства как один из великих правителей-реформаторов. Энергичный и целеустремленный, в первые годы своего правления он вселял надежду в сердца большинства населения Российской Империи. Такие реформы как крестьянская, судебная, военная заслуживают отдельного разговора.

В ходе крестьянской реформы было наконец-то отменено крепостное право. Формально крестьяне стали свободными, но деле же все крестьянский вопрос не был решен полностью: помещики и бедственное финансовое положение крестьян оставалось главной проблемой общества.

Наиболее успешной являлась судебная реформа удалось коренным образом изменить судебную власть. Суд стал независимым для представителей всех сословий, стал осуществляться на принципах равноправия и состязательности сторон. Был также сформулирован суд присяжных.

Не самой удачной оказалась реформа военная. Насильственное создание военных поселений, проводимое Аракчеевым (т.н. «аракчеевщина») настроило народ как против самого Аракчеева, так и против государя. Идея обобщения реформы не принята.

Стремление резко провести реформы во многих сферах государственной политики и жизни общества, неограниченная сила и последовательность в исполнении преобразований не позволили Александру II достичь целей, поставленных им в начале царствования, и полностью против него народников. Император был убит представителями организации «Народная Воля».

K1	K2	K3

Ответ 4

C6

Александр II

I Годы правления 1855 - 1881 гг.

II Внутренняя политика

1) Отмена крепостного права 1861 г.

а) Вводилось временно-обязанное состояние

б) обязательное присутствие мирового посредника

в) давались права, но frame политических

2) Судебная реформа 1864 г.

а) тайные

б) открытые

в) всеобщий

3) Земская реформа 1864 г.

а) Уездное земское собрание

б) Уездная земская управа

в) Губернское земское собрание

- 2) Губернская земская управа
- 4) Военная реформа 1870.
- 5) Городская реформа
- III Внешняя политика
 - 1) Окончание Крымской войны
 - Заключении Парижского мирного договора
 - 2) Кавказская война
 - 3) Русско-Турецкая война 1877-1878.
 - Заключении Сан-Стефанского мирного договора

K1	K2	K3

Ответ 5

С6 Александр II, даты жизни 1819-1881. Он правил с 1855 по 1881 год.

Внешняя политика:
 Завершение Крымской войны (1853-1856), война завершилась подписанием Парижского мира.
 Завершение Кавказской войны (1817-1864).
 Победа в русско-турецкой войне (1877-1878), война завершилась подписанием Берлинского конгресса, по которому Болгария получила автономию.

Внутренняя политика:
 Реформа отмены крепостного права (1861), которая была поругана Манифестом. Эта реформа давно назревала. Она была воспринята с пристрастием, но крестьяне всё же оставались в плохом положении из-за выкупных платежей.
 Судебная и земская реформы (1864). Судебная реформа ввела суд присяжных заседателей и в целом либерализовала суд (1883).
 Реформа обязательных крестьян (1883).
 Также при Александре II высшего подвига добилась промышленность, строились железные дороги. Ещё была введена всеобщая воинская повинность (1874).
 Политика царя "освободителя" была довольно успешной, но недовольство жизнью вызвало создание различных организаций таких как "Земля и воля", "Народная воля", "Генеральный передел". После многократных покушений царя убили 1 марта 1881 года.

K1	K2	K3

Вариант 2

С1-С3

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1–С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочитайте отрывок из челобитной.

«В прошлом, в 1641 году обратились с просьбой к государю царю и великому князю всея Руси дворяне и дети боярские из разных городов всей земель.

Убегают от них старинные их крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырей, и в государевы дворцовые села, и в чёрные волости, и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях. И те помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым крестьянам на пустых местах (новые) слободы строят, а их поместья и вотчины от того пустеют. И те их беглые крестьяне, прожив за теми людьми урочные годы и надеясь на этих "сильных" людей, приходя них (в прежние места), и оставшихся крестьян подговаривают уходить и даже дома их поджигают и разоряют; да (новые владельцы) с тех их беглых крестьян берут записи о ссудах и займах, чтобы надёжнее их закрепить за собой.

...А если они и узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то и тогда они не могут добиться их выдачи в урочные годы по суду, потому что суда добиться не могут; а если кто начнет судиться, то пока дело дойдет до решения, проходит многое время, ведь бояре и окольные редко сами сидят и занимаются делами в приказах... А (тогда) урочные года проходят, то им по делу о выдаче тех крестьянах отказывают уже и без всякого суда.

Да им же (дворянам и детям боярским) указано на патриарших и на епископских управителей и на монастыри в обидах подавать иски в суд на три сроки: на Троицын да на Семёнов день, да на рождество Христово, а им в те сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе. А на местах, в городах на патриарших и на епископских слуг подавать иски не разрешают, а те у них крестьян вывозят и земель их завладевают насильно и крестьянам их всякие обиды делают, а от суда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки».

C1

К какому царю была обращена челобитная? Что такое «урочные годы»? Укажите, когда они были введены (с точностью до части века)?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть указаны: 1) царь Михаил Фёдорович; 2) «урочные годы» – срок сыска беглых крестьян; 3) «урочные годы» введены в конце XVI в.	
Правильно указаны имя, смысл понятия и дата	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

Почему дворяне были недовольны существовавшим законом об «урочных летах»? Используя текст, приведите не менее двух причин.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть указаны <u>причины</u> : 1) ушедшие и устроившиеся на новом месте крестьяне с ведома новых хозяев сманивали оставшихся крестьян прежнего владельца; 2) занятые службой и военными походами дворяне не могли вовремя являться на судебные заседания по делам о беглых; 3) новые владельцы крестьян затягивали в суде дела о выдаче беглых, пока «урочные лета» не истекут; 4) если дворянин начинал требовать выдачи беглого, то новый владелец оправдывался якобы имевшимся у него долговыми обязательствами крестьянина. Причины могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны 2 причины	2
Правильно указана 1 причина	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Используя текст, укажите, куда и почему уходили беглые крестьяне. Каково было последствие дворянских требований?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должно быть указаны: 1) крестьяне уходили из поместий провинциальных дворян во владения «сильных людей» (московской знати и церковных землевладельцев); 2) крупные землевладельцы предоставляли беглецам различные льготы; 3) последствие: в 1649 г. был введён бессрочный сыск беглых крестьян (по «Соборному Уложению»). Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указано, куда и почему уходили крестьяне, последствие	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан любой 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

<p>С₁. Данный челобитная была обращена к великому князю Романову. Численные люди - это, срок розыска беглых крестьян. Они были введены в 1649 году.</p> <p>С₂. Причины недовольства дворян:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нильный срок розыска беглых крестьян 2) защита дворян в то время, когда разрешено подавать иск в суд на помещика и церковных управителей (необходимость ехать в Москву) <p>С₃. Беглые крестьяне уходили в разные города в большие количества и в различные помещичьи и в монастырские, и в архиерейские, и в государевы дворянские села, и помещики у бояр, у окольничих.</p> <p>Беглые крестьяне уходили на новые места так как там предоставляли льготные условия, строгие для них новые законы.</p> <p>Последствием дворянских требований явилось введением в 1649 году, которое устанавливало бессрочный сыск беглых крестьян.</p>

№ задания	1	2	3
баллы			

Ответ 2

C1

- 1). Клобятная была обращена к Михаилу Федоровичу Романову.
- 2). Урочное поле - это срок сбора белых крестьян, возбуждавшийся по поводу владельца.
- 3). Борм введен в 1897г.

C2.

- 1) Крестьяне бежали к сильным людям, в большие поместья и в вотчины, где жили на льготных условиях.
- 2). Владельцы не могли добиться выдачи белых крестьян в урочное поле по суду, потому что не могли добиться суда;
- 3). В суды дела шли медленно по возвращению белых крестьян, за это время урочное поле проходило.

C3

- 2) Крестьяне бежали к "сильным" людям - в города бежали поместья и в вотчины, где жили на льготных условиях. Крестьяне подговаривали уходить и даже стигали и разорили дома, чтобы заставить уйти в 1864г. Срок сбора был увеличен до 10 лет для белых, до 15 лет уведённых другим владельцами.

№ задания	1	2	3
баллы			

- С1.1) Челобитная обращена к царю Михаилу Федоровичу
Фоминскому.
2) "Урочные лета" или "Урочные годы" - это постановление^(указ) вводи-
шее пятилетний срок сыска беглых крестьян^{т.е. урочные годы - срок сыска.}
3) "Урочные лета" были введены в 1597 году в правление
Федора Ивановича.

С2. Дворяне были недовольны существовавшим законом,
т.к.:

- 1) Беглые спокойно уезжали в большие города, в
монастыри, в дворянские села, в царские села, и
привсем их оттуда не только не выдают, но
"поселяют на льготных условиях". Привсем беглые,
против урочные годы, ~~и~~ зачастую приходили
в прежние места, и уговаривали крестьян бежать.
2) "... А если они и узнают, у кого живут их
беглые, но и тогда они не могут добиться
их выдачи в урочные годы по суду, потому что
суда добиться не могут, а если кто начнет су-
диться, то пока дело дойдет до решения, прохо-
дит много время... А урочные годы проходят,
но им по делу о выдаче тех крестьян
отказывают уже... и без всякого суда."
3) "Да им же (дворянам и детям боярским) указа-
но на патриарших и на епископских и на

монастыри, в обихах подавать на три срока: на Пасху, да на Семенов день, а им же в сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе...

С 3. 1) Бельные уходили „в разные города, в большие поместья и в вотчинные патриаршие и в митрополичьи и в государевы дворцовые села, и в черные волости...“, так как „поселяются у

богар на льготных условиях... Также их ^{зако-}

не выдвали, 2) Благодаря требованиям дворян, уже

после смерти Михаила Федоровича в 1645 го-

ду было принято Соборное Уложение, вводившее бессрочный срок бельных, обязывавший выдвать бельных их хозяев...

№ задания	1	2	3
баллы			

С1. Представленная челобитная была обращена к царю Михаилу Романову.

Урокные годы — это те годы (время) в течение которых происходил сбор, розничная продажа и их возвращение крестьянам.

Урокные годы были введены в XVI

С2. Дворяне были недовольны законом об «уроках летних», потому что дворянам и детям боярским было запрещено подавать жалобы в Троицкий и Сенинов день, а так же к Рождеству Христову.

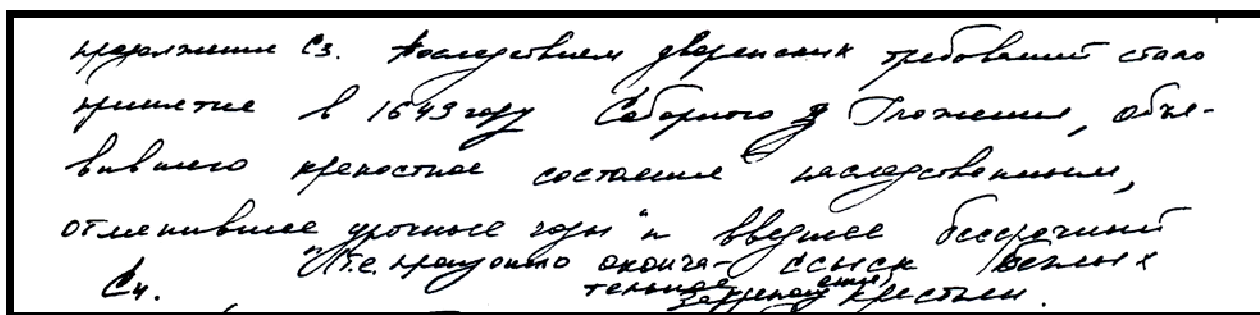
А они в это время приезжали в Москву не могут, потому что в это время находится на службе. Так же дворяне были недовольны тем, что на местах, в городах на патриарших и на епископских судах подавать иски не разрешают. А те у них крестьяне вывозят и земель их забирают насильно, а от суда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки. Из-за всего этого дворяне были недовольны законом.

об уроках летних". Уведомив и устроившись
на новом месте крестьяне новгородские славными
оставшими крестьян прежнего владельца,
нобо владельцы затеяли в суде дело.

Ср. СЗ. Беглые крестьяне уходили в разные города,
в поместья и в вотчины патриаршие, и в митрополичьи,
и в архиепископские, а так же в разные монастыри,
в огулцовы дворцовые села и в черные
волости. Они поселяются у бояр, окладчиков,
у архиереев, у богатых чинов, но поселяются на
жестких условиях. Так же крестьяне уходят
потому что казне их поместьи, вотчинники и
монастыри беглым крестьянам на пустых местах
новые свободы дают. Крестьяне надеются
на свои новые, сильные законы, и приходят
на свои прежние места жительства поговаривают
оставшимся крестьянам уходить.

А Дворянские требования не имели практически
никаких последствий. Потому что если они
узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то
и тогда они не могут добиться их выдачи
в урочные годы по суду, потому что не
могут добиться суда. А если кто начнет судиться,
то пока дело дойдет до решения пройдет много времени,
и тогда урочные годы пройдут и им по делу
о выкупе тех крестьян отказывают уже
и без всякого суда. А дело в суде до решения

долго не доходит, потому что бояре и
окладчики редко сами судят и занимаются
делами в приказе.



№ задания	1	2	3
баллы			

С4

С4

В «Записке о древней и новой России», написанной в 1811 г., Н.М. Карамзин предупреждает царя об опасностях политического реформизма. «Записка...» Карамзина вызвала недоброжелательное и настороженное отношение Александра I. Предположите, почему самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя. В каких действиях проявились взгляды Александра I на самодержавное правление (укажите не менее двух действий)?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>предположение</u> : идеи Н.М. Карамзина были более консервативными, чем политика первой половины царствования Александра I, отличавшаяся либерализмом и стремлением к модернизации политической системы; (Предположение может быть сформулировано иначе.) 2) <u>действия</u> , например: – разработка проектов конституции; – попытка создания представительного органа власти. Могут быть указаны другие действия	
Сформулировано предположение, указаны 2 действия	3
Сформулировано предположение, указано 1 действие. ИЛИ Указаны только 2 действия	2
Сформулировано только предположение. ИЛИ Указано только 1 действие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

Сч. я считаю, что Александр I критически относился к сочинению, подготовленному на Клеверландской ассамблее отцом по поводу, что он признавал необходимость политических реформ. Александр I был сформирован как политически реактивный, ~~федерал~~ император Вильгельм Теллер и понимал, что политика сосредотачивать власть в своих руках Миллер. Действия в которых проявились взгляды Александра I на самодержавное правление:

- 1) ~~возвращение Уильгельма к конституции~~
- 2) ~~отказ от деятельности политических реформ, отказ и создание императорского совета~~

См. на обложке

Оценка:

Ответ 2

Сч. Александр I был воспитан в духе просвещенного абсолютизма, он считал необходимым проведение реформ сверху и недопускал революцию. 1. Александр I ввел конституцию в Царстве Польском в 1815 г. 2). Поручил М. М. Сперанскому разработать план государственного преобразования России. 3). Александр I поручил Новосильцеву разработать проект конституции. 4). создал гос. совет.

Оценка:

Ответ 3

Сч. Александр I был воспитан в духе либерализма и стремления к политическим реформам, его воспитателем был швейцарец Логарн, прививший ему уважение к республиканскому строю. Поэтому Александр не мог согласиться с Карамзиным. Его отношение к самодержавию

х-зуют следующие его действия:

1. Уже в начале своего правления Александр I мечтал дать России Конституцию, установить республику, а самому спокойно уехать жить в Германию.
2. Введение законодательного органа при государе - Государственного совета по проекту Сперанского. Император хотел реализовать (постепенно) все положения проекта Сперанского, но, увы, не смог этого сделать.

См. Мст 2.

3. Подготовка Новосильцевым по поручению Александра I проекта конституционной реформы.

4. Александр I после свержения ~~ж~~ Наполеона настаивал на установлении во Франции республики, когда это не удалось, он настоял на ограничении французского монарха Конституцией.

Оценка:	
---------	--

С4. Александр I был либералом, его политика была направлена на реформы. Консервативное правление это лишь в последние годы его правления, когда его политика и он сам канонизировались в глазах высшего политического деятеля, консерватора Аракчеева. А так как по натуре Александр I был либералом, то ^{он не одобрял} ^{застывшую} о древней и новой России, написанную в 1811 году Н.М. Карамзиным, предупреждающую царя об опасностях политического реформизма. Именно из-за своего консервативного характера он вызвал недоброжелательное и некоторое отношение монарха.

Об отношении государя к самодержавию можно судить по его внутренней политике. Известно, что самодержавие в России основывалось на ~~на~~

крепостной системе. Поэтому, можно сказать, что Александр I не был другим сторонником самодержавия, так как в 1803 году был издан указ "о вольных хлебопашцах", который позволял помещику отпускать крестьянина на свободу за определенную плату. В 1802 году по указу императора появляются первые министерства. Нельзя сказать, что Александр I был сторонником абсолютного самодержавия, так как последние годы правления Александра. Во время правления Александра М. М. Сперанский проводил реформы, но из-за недовольства консервативных кругов дворянства проектами реформ М. М. Сперанский был отправлен в отставку. Последние годы правления Александра I вошли в историю как "аракчеевщина". Александр I на протяжении всей жизни, большого времени и проводил консервативную политику и укреплял самодержавие. Под влиянием Аракчеева, который считал необходимым укреплять самодержавие и проводил последние годы управления Александром I в основном можно отнести — разрабатывал проект конституции и попытку создания представит. органа.

В 1802 году по указу императора появляются первые министерства. ~~Нового сказать, что~~

Александр I был сторонником абсолютного самодержавия, так как последние годы правления Александра. Во время правления Александра

М. М. Персикский проводит реформы,
но из-за недовольства консервативных
кругов дворянства прерывает реформы М. М. Пе-
рсицкого. Он отправлен в отставку.

Последние годы правления Александра I были
восторгом кнз „архисевицыни“. Александр
I какою-то под влиянием „великого времени“
и проводил консервативную политику и
укреплял самодержавие. Под влиянием Аракчеева,
который считал необходимым укреплять самодержавие
и прошли последние годы управления Александра I
К деобовшим можно отнести — разработку проекта
консолидации ч попытку создания предств. думы.
СВ СВ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Оценка:	
---------	--

- Аلكсандр Т относал себя исключительно к русско-азиатскому, т.к. был воспитан в фюрер-штурмовском духе, развил либеральное влияние своего учителя Шенкера, считал, что Россия нуждается в реформе.
- Аلكсандр боялся расстрела своего отца, Павла Т, погибшего в ходе дворянского переворота, причиной которого была некая абсолютистская политика (ограничение прав дворян).

Дебют Аلكсандра по отношению к самодержавному правлению:

- создание (полезного комитета для обсуждения конституционных проектов, которые должны были ограничить самодержавие, но ~~не~~ покровительством Аلكсандра, М.М. Сперанским был создан конституционный проект. Пожелание к государственным
- был создан законодательный ^{Заседания} совет
- был создан Государственный Совет (1810) конституционный проект Новосильцева.

Оценка:

С5

С5

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внешнеполитический курс советского руководства в 1960 – 1970-х годах был основан на принципах мирного сотрудничества с капиталистическими странами».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) в подтверждение, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в 1971 году на XXIV съезде КПСС была принята Программа мира; - в 1963 году СССР стал одним из инициаторов заключения трёхстороннего договора о прекращении ядерных испытаний в трёх сферах; - двусторонние договоры СССР с рядом капиталистических стран (США, Франция, ФРГ) способствовали преодолению напряжённости в международных отношениях; - в 1960 – 1970-е годы СССР был активным разработчиком мирных деклараций ООН. <p>2) в опровержение, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - программа мира была принята лишь в условиях военного паритета с капиталистическими странами, достигнутого СССР; - для достижения военного паритета во второй половине 1960-х годов СССР принял активное участие в «гонке вооружений»; - отдельные военные инициативы СССР в 1960 – 1970-х годах (попытка размещения ракет на Кубе, ввод войск в Афганистан) были источником международной напряжённости; - несмотря на ситуацию «разрядки» в течение большей части 1970-х 	

<p>годов, СССР не шёл на уступки странам капиталистического лагеря по стратегически значимым вопросам (например, объединение Германии).</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p>	
<p>Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки.</p>	4
<p>Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки</p> <p>ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки</p>	3
<p>Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки.</p>	2
<p>Приведены только два аргумента в подтверждение оценки.</p> <p>ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки</p>	1
<p>Приведён только один любой аргумент</p> <p>ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами</p> <p>ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
Максимальный балл	4

C5

Аргументы, подтверждающие данную точку зрения

1. Предотвращение разгорания конфликта между СССР и США (предотвращение ядерной войны)
2. Были подписаны соглашения с другими странами о взаимном предоставлении кредитов, технологий (крупная дипломатическая победа Советского Союза)
3. Политика СССР в конце 70-х годов была направлена на претворение в жизнь Программы мира (расширение экономических отношений с капиталистическими странами).

Аргументы, опровергающие данную точку зрения

1. Слишком большое внимание во внешней политике оказывалось идеологическим вопросам, а не реальным общечеловеческим ценностям.
2. Внутренние противоречия в СССР (правили Л.И. Брежнев - «примор застоя») мешало налаживанию мирного сотрудничества между СССР и капиталистическими странами.
3. Значительное экономическое отставание СССР от западных стран по производительности труда, росту ценому производственных фондов

Внешняя политика СССР в 60-70 гг была противоречивой. (разные полит. курсы Л.И. Брежнева и Н.С. Хрущева). В данной программе записана истина разоружения стран от ядерного оружия, что действует и по сегодняшний день.

Оценка:

Ответ 2

СБ. В 1960-1970 годах СССР нуждалась в постоянстве, особенно во внутренней политике. Также требовалось спокойствие и стабильность в международном плане. Конечно, для достижения этих целей нужно было провести ряд кординальных преобразований, введение чего-то нового для развития гос-ва в целом.

Но не обошлось и без отрицательных сторон. Одной из таких был конфликт с Китаем. Идеи, выдвинутые СССР на съезде КПСС Китаю seem необоснованными. КПК принял эту идею как "капитуляцию перед США". Эти разногласия перешли в большой масштаб и в итоге, все попытки руководителей были безрезультатны. Поэтому Китай выдвинул ряд претензий к СССР.

Второй отрицательной стороной были сложности Советского Союза с Чехословакией (1968г). КПСС восприняло перемещение в Чехословакии, как угрозу основам социализма. После этого СССР заявило, что считает своим долгом сохранять социализм.

Положительной стороной было то, что СССР оказал помощь Северному Вьетнаму.

Также положительным был договор с США о сотрудничестве в деле нераспространения ядерного оружия, чтобы предотвратить появление держав с таким опасным оружием.

Из этого следует, что была гарантия безопасности как СССР, так и США. И недопустимость ядерной войны.

Оценка:	
---------	--

Внешнеполитический курс советского руководства в 1960-1970гг. был основан на принципах мирного сотрудничества с капиталистическими странами, так как лидеры СССР были заинтересованы в снижении напряженности на международной арене. был заключен договор об основах взаимоотношений между СССР и США, сотрудничество между ними, в неразпространении ядерного оружия.

Также в 1975г. состоялся первый международный советско-американский полёт в космос.

В экономической сфере особенно развивалось сотрудничество со странами Запада. Увеличился объём внешней торговли с развитыми капиталистическими странами.

Но всё таки существовали и разногласия СССР и США в признании взаимной ответственности "разрядки", что мешало закрепить миром изменения на международной арене.

Также события в Восточной Европе, связанные с событиями в Чехословакии в 1968г.

Оценка:

Ответ 4

В 1960-1970-е годы СССР стремилось достигнуть относительной стабильности как во внутренних отношениях, так и во внешних.

Принципы мирного сотрудничества с капиталистическими странами закрепились в том, что СССР пыталось избежать наладить отношения с группой сверхдержав - США, например в деле распространения ядерного оружия, который был зафиксирован в начале 1970-х годов, целью которой являлось предотвращение появления новых государств, которые обладали бы таким же уровнем ядерного вооружения. Также в 1972 г. был зафиксирован Договор об ограничении стратегических вооружений.

«Договор об основах взаимоотношений между СССР и США», который зафиксировал понимание державами недопустимости возникновения ядерной войны.

Также укрепление внешне-американских отношений велось с развитием мирного диалога между странами Востока и Западом Европы, в частности решены проблемы ФРГ и ГДР. и всё это заканчивалось подписанием в Кельне Заключительного акта в 1975 г.

Однако нежелание признать взаимовыгодное разделение влияния США и СССР на международном уровне. В опровержение принципа мирного сотрудничества можно привести пример конфликта с Китаем, который привёл к разрыву дипломатических отношений. Также у СССР возникли ^{сложности} в Восточной Европе, которые были связаны с событиями в Чехословакии в 1968 году.

Оценка:

Аргументы против:

- 1) Мюнхенский сговор начался с углубления раскола между углубившимися партиями, обострившихся после XX съезда КПСС. Из Китая были отозваны советские специалисты, торгово-экономические связи между СССР и КНР были оказаны заморозке.
- 2) Новые сложности возникли у Советского Союза и в Восточной Европе. Они были связаны с событиями 1968 в Чехословакии.
- 3) Обострились отношения СССР с Югославией, Албанией, Грецией и Турцией.

Принятие обязательств, сокращение границ целостности стран Европы, сокращение суверенитета друг друга
и т. д.

Аргументы за:

- 1) Разрыв между странами Востока и Запада. Европа. Пытались найти взаимное решение проблемы двух Германий.
- 2) Возникли предпосылки для создания атмосферы сотрудничества в СССР со странами Запада, особенно динамично развивалась в эк. сфере.
- 3) Заключительным актом документа зафиксировали обязательства стран Западной и Восточной Европы, СССР, США и Канады уважать целостность существующих в Европе границ государств, их суверенитет, базовые права человека, принцип не вмешательства.
- 4) СССР и США договорились о сотрудничестве в деле нераспространения ядерного оружия, с тем чтобы предотвратить появление новых держав, обладающих средствами массового поражения. Договор об основах взаимоотношений между СССР и США (1972) зафиксировал основные принципы поддержания взаимной безопасности.

Оценка:

С6

Ниже названы четыре исторических деятеля различных эпох. Выберите из них ОДНОГО и выполните задания.

- 1) Владимир Мономах; 2) Николай II; 3) Франклин Рузвельт;
4) Л.И. Брежнев.

Укажите время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века). Назовите не менее двух направлений его деятельности и дайте их краткую характеристику. Укажите результаты его деятельности по каждому из названных направлений.

В случае, когда в ответе правильно указано время жизни исторического деятеля или указание времени жизни отсутствует (критерий К1), а факты, использованные при характеристике основных направлений деятельности (критерий К2), существенно искажают смысл ответа и свидетельствуют о непонимании выпускником эпохи, в которую жил исторический деятель, ответ оценивается **0 баллов** (по всем критериям (К1-К3) выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Время жизни исторического деятеля	1
	Правильно указано время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века; точного указания дат жизни не требуется). ИЛИ Время жизни исторического деятеля в явном виде не указано, но приведённые выпускником даты событий, связанных с ним, свидетельствуют о знании времени жизни данного деятеля. ИЛИ Правильно указан век, допущена неточность при указании одного из десятилетий века, когда жил исторический деятель (или дат лет жизни). <i>В качестве правильного ответа может быть также засчитано верное указание лет (или периода) правления, активной государственной (военной и т.п.) деятельности</i>	1
	Указан только век, когда жил исторический деятель. ИЛИ Время жизни исторического деятеля указано неправильно или не указано	0
К2	Характеристика деятельности	3
	Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них.	3
	Правильно указано только одно направление деятельности, без фактических ошибок дана его характеристика, второе	2

	<p>направление в явном виде не указано, но без фактических ошибок дана его характеристика</p> <p>ИЛИ</p> <p>Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности, без фактических ошибок дана характеристика деятельности только одного из них.</p>	
	<p>Правильно указано одно-два направление деятельности, дана характеристика одного направления, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны, без фактических ошибок дана характеристика одного или нескольких направлений деятельности.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности. Без фактических ошибок приведены только частные исторические факты, относящиеся к жизни или деятельности личности, но не позволяющие принять их в качестве полноценной характеристики деятельности.</p>	1
	<p>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны, при характеристике его деятельности допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны(-о) только направления деятельности.</p> <p>ИЛИ Направления деятельности не указаны, приведены только факты, относящиеся к жизни и / или деятельности личности.</p> <p>ИЛИ Основные исторические факты приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл ответа</p>	0
К3	Указание результатов деятельности	
	Без фактических ошибок приведены результаты деятельности по двум указанным направлениям	2
	<p>Без фактических ошибок приведены результаты деятельности только по одному из указанных направлений.</p> <p>ИЛИ Приведены результаты деятельности по двум указанным направлениям, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла</p>	1
	<p>Результаты деятельности не относятся к указанным направлениям</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности даны в предельно обобщенных формулировках, не относящихся непосредственно к указанным направлениям деятельности</p>	0

ИЛИ Результаты деятельности приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл	
ИЛИ Результаты деятельности не приведены	
Максимальный балл	
6	

Ответ 1

<p>Св. А. И. Брестнев (1964 - 1982)</p> <p>1) возвращение к сталинизму (предражские репрессии)</p> <p>2) кризис паритета международной безопасности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Зовущие в Животные в 1975г. • приемы "Троцкисты мира" в 1971г. <p>3) паритетность международных отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Дважды война" 1968 • ввод советских войск в Афганистан 1979 <p>4) сдвиг в реинформации эк-ки</p> <p>Человеческие ресурсы 1965г.свд</p> <p>Итого: • паритетность паритета противоречия</p> <p>(мобильные сдвиги в эк-ки сменны, растущий 40х и.)</p> <p>• дефицитные страны, из-за бедности, затоплены войнами 80-90 Афганистан</p>	
---	--

K1	K2	K3

С6

Владимир Мономах - Великий киевский князь (1113-1125). Он был гос. деятелем, военачальником, писателем, политиком. Сын князя Всеволода Ярославича. Мономах - единственный князь, который не время от времени процесс управления на княжестве. Основное направление его деятельности - борьба за единство Русской земли, за прекращение междоусобиц и восстановление дружбы князей с народами. Так же Мономах был во главе сев. славян реформистов. Законодательная деятельность проявилась в создании Устава Владимира Мономаха, где был ограничен ростовщический процент.

Владимир Мономах стремился к объединению всех русских князей во укрепление могущества Русской земли и также отметил в сочинении, что только при помощи объединения Русской земли необходимо было создать моральную авторитет. Это было наиболее необходимым для того, чтобы не было за моральным созданием 1098 года. Было киевское княжество князь. В 1117 г. был покорен и покорен, в результате покорения возмужден был оставлен прилегающие к Руси славянские районы и отступившие за Волгу. Направление всего был Мономах. Итоги деятельности: Окончательный разгром половцев; продолжение политики укрепления династической связи с Европой; борьба за прекращение казаческих усобиц; развитие культуры и расширение грамотности; тогда же унаследовал князь Мономах; Поверие детей; Владимирское поветие разбитых

С6

Направления деятельности Владимира Мономаха:

- 1) военное 2) законодательная 3) борьба с междоусобицами 4) культурное

K1	K2	K3

С 6. Я выбрал Владимира Мономаха.

(1113-1125 г.г.)

Владимир Мономах - великий государственный деятель конца XI и начала XII веков. Он родился во второй половине XI века, внук Ярослава Мудрого. До 1113 года - Переяславский князь, с 1113 года - Великий князь Киевский. Можно выделить несколько направлений его деятельности

Во-первых, активная борьба с половцами и защита рубежей Руси. Здесь можно выделить Крестовый поход в степь 1111 года, совершенно неожиданный для ~~походов~~ походов, а также поход 1116 года.

Во-вторых, стремление к объединению Руси. Мономах был инициатором Любечского съезда 1097 года, а затем, будучи великим князем Киевским, он пожимает князей Центру, жестко наказывает их в случае неповиновения.

В-третьих, реформирование законодательства Руси. Владимир Мономах вносит ^{внесение} изменения в Русскую правду, создает Устав Владимира.

В-третьих, при Владимире Мономахе развивается культура, поддерживается Русская Православная церковь. Строятся храмы, создаются новые иконы, появляется „Повесть временных лет“ (около 1113 года). В-пятых, строятся новые города.

В результате, во-первых, разгромлена степь, обезопасены границы Руси; во-вторых, Киев усиливает свои позиции и на время вновь становится центром Русских земель, происходит объединение Руси (на время Мономаха и его сына Мстислава Удалого); в-третьих, формируется Русская правда, облегчается положение простого народа, ограничиваются возможности разбойников; в-четвертых, происходит дальнейшее развитие русской культуры, усиливаются позиции Русской Православной церкви, появляются первые летописи Нестора...

Владимир Мономах умер в 1125 году, в Киеве. На мой взгляд, он достоин того, чтобы называться одним из великих русских князей, внесших значительный вклад в развитие Руси.

K1	K2	K3

С.С. Л.И. Брежнев - советский политический ^{работал} деятель. С 1964 по 1982 занимал высшие руководящие ~~посты~~

посты в СССР.

Брежнев приходит к власти в 1964 году и руководит страной вплоть до своей смерти в 1982 году.

В СССР во второй половине 1960-х годов проводится экономическая реформа Косыгина, направленная на повышение производительности промышленности. Но реформа была свернута из-за преобладания идеологических установок над соображениями экономической целесообразности. Во время нахождения у власти Л.И. Брежнева появляются такие крупные промышленные предприятия как ВАЗ и КАМАЗ. Были попытки проведения старой реформы по которой происходила механизация и химизация земли, но реформа не была выполнена так как была слишком затратной.

В конце 1960-х в 1977 году была принята новая конституция по которой в статье закреплялся роль ~~СССР~~ КПСС как определяющей, ведущей партии в СССР. КПСС направляет политику страны и это было прописано в конституции. Практически отсутствовало ротация ~~политиков~~

кадров, что приводило к бюрократизму и росту коррупции.

Что касается внешней политики, то в конце 1960-х Брежневом была введена доктрина по которой СССР имело право вмешиваться во внутреннюю жизнь социалистических стран. В 1968 году было принято решение о вводе войск в Чехословакию для подавления "Пражской весны".

Но позже, когда главы стран поняли, что в ядерной войне нет победителей, ведь они достигнут относительной ядерной баланс, прекращают "разрядку" отношений. Вплоть до 1979 года, когда СССР принимает решение снова о вмешательстве во внутренние дела Афганистана и вводит туда свои войска.

А до этого в СССР подписан ряд документов о разоружении:

1972 - о ПРО - против-ракетной обороне

1972 - ОСВ-1 - ограничение стратегических вооружений

1979 - ОСВ-2 который не вступил в силу из-за ввода советских войск в Афганистан. В этом же 1979 году.

В 1982 году Брежнев скончался.

Эпоха нахождения у власти Л. В. Брежнев
 вошла в историю как первая «застоя»,
 так как происходил застой практически
 во всех сферах общества. Страна находилась
 в комплексном кризисе: политическом и
 социально-экономическом.

K1	K2	K3

Ответ 5

Св. БЗ.

Леонид Ильич Брежнев (1906-1982 гг.)
 руководил СССР в 1964-1982 гг. Был одним
 из организаторов смещения Н. С. Хрущева в 1959.
 Для начального периода Внутреннее по-
 литики Брежнева было характерно прове-
 ждение экономических реформ (Косыгин-
 ские реформы: Введение материального сти-
 мулирования предприятий, снижение плано-
 вых требований), расширение производст-
 во привело к огромному росту производства
 в рамках 5 и 6 пятилетки, однако реформы
 не затронули сути командной системы управ-
 ления, что привело к «застою» экономики.

При недостатке места для ответа используйте обратную сторону бланка

ам ия
 обораге

Таким роком прокурора стали давати. ^{Тому керівництво Брежнєва хотіло зберегти}
 цю була пригода (коли Конституція, про-
 владна, що в СССР розросся "розвиток
 соціалізму". По вй статі Конституції була
 закріплена законодавча і керівнича
 роль КПРС в прокурорстві. Така ж
 керівництво Брежнєва була характерна
 боротьба з відхиленнями від одностайної усе-
 лощи, з дисидентським життям.

Во внешней политике имела место
крупе социалистической партии (контакты
с Китаем в 1963 году, руководство Фран-
ской весной в Голландии (1968). В отно-
шении с Западом удалось добиться
результатов, установить "договоры"
ОСВ-1 (1972), ОСВ-2 (1979), подписание
Заключительного акта в ходе Хельсинкской
конференции (1975). Однако введение войск
в Афганистан в 1979 году привело
к резкому снижению международного престижа
СССР.

K1	K2	K3

Экспертные оценки

Вариант 1

№ ответа	C1	C2	C3	C4	C5	C6K1	C6K2	C6K3
1	2	2	1	3	4	1	2	2
2	2	2	1	1	4	1	1	1
3	2	2	2	2	1	1	1	0
4	0	1	0	1	1	1	2	0
5	2	2	1	2	4	1	2	0

Вариант 2

№ ответа	C1	C2	C3	C4	C5	C6K1	C6K2	C6K3
1	2	2	2	3	0	1	1	1
2	2	2	1	3	0	1	1	1
3	2	2	2	3	1	1	1	1
4	1	2	1	3	1	1	2	1
5	2	2	2	3	1	1	3	1