

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Учебно-методические материалы для председателей
и членов региональных предметных комиссий
по проверке выполнения заданий с развернутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года**

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЧАСТЬ 1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ
ЕГЭ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**Москва
2014**

Авторы-составители: Лазебникова А.Ю., Котова О.А., Лискова Т.Е.

Рецензент: Файзуллина Альбина Раисовна, кандидат политических наук, доцент кафедры исторического образования Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, председатель региональной предметной комиссии по обществознанию

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 г. по обществознанию предназначены для подготовки экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обществознанию. Пособие состоит из трех частей.

В первой части («Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. Обществознание») дается краткое описание структуры КИМ ЕГЭ 2014 г. по обществознанию, характеризуются типы заданий с развернутым ответом и критерии оценки их выполнения, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Во второй части («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом. Обществознание») в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых.

В третьей части («Материалы для проведения зачета») содержатся тексты заданий с развернутым ответом и критерии оценивания их выполнения, приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ В КИМ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ	4
2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ С ПРИМЕРАМИ ОТВЕТОВ ЭКЗАМЕНУЕМЫХ	9
2.1. Оценивание выполнения заданий к фрагментам текста (C1-C4)	9
2.2. Оценивание выполнения заданий на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания в свободно конструируемом фрагменте текста (C5)	15
2.3. Оценивание выполнения заданий на конкретизацию какого-либо теоретического положения (понятия) с помощью примеров (C6)	18
2.4. Оценивание заданий на решение проблемных познавательных задач (C7)	21
2.5. Оценивание выполнения заданий, требующих составления плана (C8)	25
2.6. Оценивание выполнения альтернативных заданий, требующих написания эссе (C9)	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	49

1. Задания с развернутым ответом в КИМ ЕГЭ по обществознанию

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют целям ЕГЭ – обеспечить объективную оценку качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. КИМ по обществознанию ЕГЭ позволяют дифференцировать выпускников школы по уровню предметной подготовки с целью отбора для поступления в вузы и ссузы.

Задания с выбором ответа первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях. Вторая часть работы (задания с кратким ответом) проверяет умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференцировать в социальной информации факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания.

Задания с развернутым ответом третьей части экзаменационной работы значительно увеличивают ее дифференцирующую способность и тем самым помогают выявить экзаменуемых с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки.

Разные типы заданий с развернутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу значимой социальной проблемы, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

Отдельные умения из этого ряда проверяются в ходе ЕГЭ с помощью нескольких *разновидностей* заданий с развернутым ответом. Каждая из них основана на определенном *виде познавательной деятельности*:

- *перечислять* признаки какого-либо явления, объекты одного класса и т.д.;
- *применять* обществоведческие понятия в заданном контексте;
- *раскрывать* на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук;
- *приводить примеры* определенных общественных явлений, действий, ситуаций;
- *решать* познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества;
- *осуществлять поиск, анализ и интерпретацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);
- *формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний* собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

В структуре работы **все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности**. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ей место.

Так С1-С4 представляют собой составное задание, или так называемый *мини-тест*. Он включает фрагмент источника и четыре вопроса-задания на его анализ и интерпретацию.

Задание С5 направлено на самостоятельное применение обществоведческих понятий в заданном контексте.

Задание С6 требует приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере.

Задание С7 - задача, содержащая условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к ним.

Задание С8 требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме / проблеме обществоведческого курса.

Задания С9.1 – С9.5 - альтернативные. Они требуют от экзаменуемых написания сочинения-размышления (эссе) на основе выбора одного из пяти предложенных высказываний. Каждое высказывание поднимает определенную проблему, относящуюся к той или иной области научного обществознания.

Задания С1 и С2, С5 являются двухбалльными. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл. Все остальные задания с развернутым ответом (С3, С4, С6-С8), кроме альтернативных, – трехбалльные. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 3 балла. При неполном правильном – в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Альтернативные задания являются пятибалльными. К ним прилагается обобщенная схема оценивания от 0 до 5 баллов.

ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ!!!

Мини-сочинение оценивается по нескольким критериям.

Критерий 1 (К1) – Раскрытие смысла высказывания

Критерий 2 (К2) – Характер и уровень теоретической аргументации

Критерий 3 (К3) – Качество фактической аргументации

!!!КРИТЕРИЙ К1 ЯВЛЯЕТСЯ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ.

Если выпускник в принципе не понял проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2, К3) в протокол проверки заданий с развернутым ответом выставляется 0 баллов.

Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по критерию К2 на 1 балл.

Согласно используемым **критериям оценивания**, все задания с развернутым ответом можно разделить на две группы.

Первую группу составляют задания с оригинальными критериями оценивания. Их в КИМ по обществознанию подавляющее большинство (задания С1-С4, С6, С7).

Вторую группу составляют задания, которые имеет обобщенные критерии оценивания, не зависящие от конкретного содержания того или иного задания (задания С5, С8, С9).

Отметим, что среди заданий **первой группы** различают 1) задания с однозначно определенными элементами правильного ответа (закрытым рядом допустимых ответов) и 2) задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа.

Система оценивания выполнения заданий с однозначно определенными элементами правильного ответа содержит эталон правильного ответа. Критерии ориентируют эксперта на поиск в работе экзаменуемого положений данного эталона.

Эта подгруппа преимущественно представлена заданиями С1 и С2 (см. Пример 1).

Пример 1.

Прочитайте текст и выполните задания С1 – С4.

Рыночная система хозяйствования, как и любая иная экономическая система, имеет свои достоинства и недостатки... Как правило, к основным достоинствам рыночной экономики относят, прежде всего, её чрезвычайную динамичность и способность к саморегулированию. Благодаря этому она восприимчива к нововведениям и способна обеспечивать быстрый и эффективный экономический рост, в т.ч. путём предпринимательской активности населения. Рыночное хозяйство отличает также высокая способность к эффективному распределению ресурсов, к быстрой разработке и широкому внедрению конкурентоспособных производственных технологий. Наконец, следует отметить его живучесть и приспособляемость.

К числу недостатков рыночной экономики многие исследователи относят постепенное ослабление и даже сознательную ликвидацию основного элемента рыночной системы хозяйствования – конкуренции... Другой крупный недостаток рыночного механизма хозяйствования состоит в том, что он не обеспечивает полной занятости населения и стабильного уровня цен...

Нельзя не сказать и об инфляционных процессах, часто проявляющихся в рыночной экономике. Здесь следует принимать во внимание, что инфляционный рост цен оказывает на хозяйственную жизнь ярко выраженное дестабилизирующее воздействие. Оно состоит в том, что денежные агрегаты начинают быстро обесцениваться по отношению к реальным активам...

Несомненным недостатком рыночного хозяйства является то, что оно не создает материальных стимулов для производства тех товаров и услуг, которые относятся к т.н. общественным благам. Оно само по себе не решает ряд важнейших социальных проблем. Среди них организация общедоступного здравоохранения, бесплатного образования, поддержка слабо защищённых слоёв населения, развитие культуры, обеспечение охраны общественного порядка, национальной обороны и т.п. Рыночный механизм хозяйствования не способен учитывать эти потребности общества. Поэтому государство вынуждено обеспечивать производство общественных благ и оказание услуг, проводя соответствующую налоговую политику.

Рыночной экономике присуща высокая дифференциация в доходах населения.

(В.И. Кушлин и др.)

С1

Какие достоинства рыночной экономики отметили авторы? Укажите любые три достоинства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>достоинства</u> : 1) чрезвычайная динамичность и способность к саморегулированию; 2) восприимчивость к нововведениям, способность обеспечивать быстрый и эффективный экономический рост; 3) высокая способность к эффективному распределению ресурсов, к быстрой разработке и широкому внедрению конкурентоспособных производственных технологий; 4) живучесть и приспособляемость. Достоинства рыночной экономики могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны три достоинства	2
Правильно указаны два достоинства	1
Правильно указано одно достоинство. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2 Какие недостатки рыночной экономики рассмотрели авторы? Укажите любые пять недостатков.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>недостатки</u> : 1) постепенное ослабление и даже сознательная ликвидация конкуренции; 2) не обеспечивает полной занятости населения и стабильного уровня цен; 3) часто проявляющиеся инфляционные процессы; 4) не создаёт материальных стимулов для производства общественных благ; 5) не решает ряда важнейших социальных проблем (организация общедоступного здравоохранения, бесплатного образования, поддержка слабо защищённых слоёв населения, развитие культуры и др.); 6) высокая дифференциация в доходах населения. Недостатки рыночной экономики могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно указаны пять недостатков	2
Правильно указаны три-четыре недостатка	1
Правильно указаны один-два недостатка. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Критерии оценивания заданий, предполагающих широкий спектр вариантов ответа, содержательно отличаются от критериев предыдущей подгруппы. В качестве ориентира для эксперта дается примерный, не завершённый ряд правильных элементов ответа. Как правило, указываются **примеры** или возможные **подходы** к выполнению задания (см. Примеры 2 и 3). Критерии ориентируют эксперта на определение правильного направления «разворачивания» мысли отвечающим, его подхода к формулировке ответа, но ни в коем случае не требуют отслеживания в ответе прямого, дословного воспроизведения положений, указанных в критериях.

Пример 2.

C6 Подтвердите тремя примерами необходимость участия государства в экономической жизни общества (необходимость государственного регулирования экономики).

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки, не искажающие смысл)	Баллы
В ответе необходимость государственного регулирования экономики может быть подтверждена следующими <u>примерами</u> : 1) В ряде стран введены специальные налоги на сверхприбыль корпораций, косвенные налоги на приобретение предметов роскоши, т.е. государство решает проблему смягчения неравенства доходов и богатства за счет их частичного перераспределения. 2) В Европейском суде несколько лет длится процесс против компании «Майкрософт», обвиняемой в монополизации рынка, т.е. государство, защищая интересы потребителей, принимает антимонопольное законодательство. 3) Отдельной статьёй расходов государственного бюджета является финансирование правоохранительных органов, здравоохранения, образования и пр., т.е. государство обеспечивает предоставление населению страны общественных благ. Необходимость участия государства в экономической жизни может быть подтверждена другими примерами	
Необходимость участия государства в экономической жизни подтверждена	3

тремя примерами	
Необходимость участия государства в экономической жизни подтверждена двумя примерами	2
Необходимость участия государства в экономической жизни подтверждена одним примером	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Пример 3.

С7 В стране Z основными отраслями экономики являются массовое промышленное производство и сфера услуг. Какая дополнительная информация позволит установить тип экономической системы страны Z? Сформулируйте три вопроса для получения необходимой дополнительной информации.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Могут быть сформулированы следующие <u>вопросы</u> : 1) Как решаются основные вопросы экономики? 2) Какие формы собственности являются преобладающими? Равноправны ли они? 3) Какова роль государства в экономической жизни страны? Вопросы могут быть сформулированы иначе Могут быть сформулированы другие вопросы	
Сформулированы три вопроса	3
Сформулированы два вопроса	2
Сформулирован один вопрос	1
Приведены рассуждения общего характера, соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Как уже отмечалось, задания с развернутым ответом требуют от выпускников осуществления определенного вида познавательной деятельности, основанного на применении полученных в результате изучения курса знаний и выработанных умениях. В различных экзаменационных вариантах на той или иной позиции части 3 представлено различное содержание обществоведческих знаний. Так, в одном варианте задание С5 экономического содержания, в другом – политического, в третьем – правового и т.д. Аналогичным образом представлено содержание курса в различных вариантах по остальным заданиям. Альтернативное задание С9 охватывает все базовые науки. Незыблемым по каждой позиции остается проверяемое **умение**. Безусловно, владение содержанием влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение тем или иным умением. Это дает основание для систематизации заданий с развернутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями.

2. Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом: основные подходы, критерии и шкалы с примерами ответов экзаменуемых

2.1. Оценивание выполнения заданий к фрагментам текста (C1-C4)

Каждый вариант КИМ включает фрагмент источника (носителя социальной информации) общим объемом авторского текста порядка 250-300 слов. Первые два вопроса-задания (C1, C2) оцениваются от 0 до 2 баллов, два последующих (C3, C4) – от 0 до 3 баллов. Таким образом, за полное правильное выполнение мини-теста с текстовым фрагментом экзаменуемый может получить 10 баллов.

Тексты, используемые в КИМ ЕГЭ, обладают следующими характеристиками:

- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- поднимают социально значимую проблему;
- содержат завершенную, доступно изложенную авторскую точку зрения.

При оценке ответов экзаменуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания необходимо внимательно прочитать текст и разобрать задания к нему (в ряде случаев целесообразно отметить в тексте соответствующие фрагменты).

К текстовому фрагменту поставлены четыре вопроса – задания, которые в совокупности с фрагментом источника образуют составное задание, своего рода мини-тест. Каждый из четырех вопросов (заданий) к тексту имеет свое назначение в экзаменационной работе и направлен на проверку определенной группы умений. Первое задание (C1) направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде. Второе задание (C2) – на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний (выявление ключевых идей текста, разъяснение отдельных положений и т.п.). Третье задание (C3) предполагает привлечение знаний обществоведческого курса и направлено на конкретизацию отдельных положений текста в связи с изученным курсом, на интерпретацию ключевых идей, проблем с опорой на собственные знания. Четвертое задание (C4) предполагает собственную оценку позиций, заявленных в тексте (или сформулированных в вопросе к нему), ее аргументацию, формулирование проностических суждений и т.п.

При детальном рассмотрении *характера вопросов-заданий к текстам* можно выделить некоторые их модели.

1) Задания на раскрытие смысла отдельной части, идеи, проблемы текста («Как вы понимаете мысль о том, что...? Используя текст, приведите два объяснения.»);

2) Задание на правильную интерпретацию авторского положения («Можно ли на основании приведенного фрагмента утверждать, что...? Свой вывод обоснуйте, привлекая положения текста.»);

3) Задания, требующие установления прямой связи положений текста с обществоведческим курсом («На основе знаний курса и авторского текста назовите...»; «Опираясь на текст документа и знание курса, укажите...»);

4) Задания, требующие конкретизировать определенную авторскую идею фактами общественной жизни («Подтвердите / Проиллюстрируйте тремя примерами вывод автора о том...»);

5) Задания, выводящие экзаменуемых на анализ определенных явлений современности с использованием положений текста и контекстных обществоведческих знаний;

6) Задания, требующие выражения собственного мнения и его аргументации («Возможно ли, на ваш взгляд... Используя текст и знания курса, приведите три аргумента в подтверждение своей позиции.»).

Для оценки правильности и полноты ответов разработаны специальные критерии. В критериях предлагаются возможные формулировки ответов или даются общие подходы,

«ключи» к оценке ответов экзаменуемых. Вместе с этим указывается, что **допускаются иные, отличные от данных в критериях, формулировки, не искажающие смысл правильного ответа.**

Поскольку часть заданий *обращена только к тексту*, их система оценивания содержит эталон правильного ответа (задания с закрытым рядом допустимых ответов). Как правило, это цитаты или близкий к тексту пересказ определенных фрагментов содержания. Данное обстоятельство необходимо учитывать при оценивании рассуждений экзаменуемого, не связанных напрямую с содержанием текста. При любом, даже самом высоком качестве рассуждений, отсутствие их непосредственной связи с текстом не позволяет засчитать их как верные.

Выполнение другой части заданий (задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа) проверяется по критериям, содержащим лишь «ключ» и примеры возможных элементов правильного ответа.

Приводим фрагмент мини-теста – текст и два задания к нему, иллюстрирующие каждую из обозначенных выше групп заданий. К каждому из заданий приводятся примеры ответов из работ экзаменуемых.

Пример 4.

Главной движущей силой капиталистической экономики является личный интерес: каждая экономическая единица стремится делать то, что выгоднее всего ей самой. Предприниматели ставят своей целью максимизацию прибылей своих фирм или – как варианта – минимизацию своих убытков. А владельцы материальных ресурсов (собственности) пытаются продать или сдать в аренду эти ресурсы по возможно более высоким ценам. Рабочие также стремятся получить возможно больший доход (удовлетворение) и ищут такую работу, где сочетание заработной платы, социальных благ и условий труда были бы для них наиболее подходящими. В свою очередь потребители, покупая определённый продукт, стараются приобрести его по самой низкой цене. Потребители, кроме того, стремятся сократить расходы и максимизировать полезность продукта. Короче говоря, капитализм предполагает, что личный интерес формирует фундаментальный образ действий различных экономических единиц, когда они реализуют свой свободный выбор. Мотив личного интереса придаёт направление и упорядоченность функционированию экономики, которая без такого интереса оказалась бы чрезвычайно хаотичной...

Просто поразительно, какие грандиозные масштабы приняла в обществе специализация. Подавляющее большинство потребителей сами не производят практически никаких товаров и услуг, которые они потребляют, и, напротив, потребляют очень мало или вовсе ничего из того, что они производят... Рабочий на сборочном конвейере, который по 8 часов в день устанавливает стёкла на «Форды», сам может владеть автомобилем «Хонда». Редко какие домохозяйства всерьёз налаживают собственное производство необходимых им пищи, жилья или одежды. Многие фермеры продают молоко со своей фермы местному молочному заводу, а сами покупают масло в местном супермаркете. Общество уже давно усвоило, что самообеспечение порождает неэффективность. «На все руки мастер» может быть весьма яркой личностью, но уж высокой производительностью труда он наверняка не отличается.

(К. Макконнелл, С. Брю)

С1 Что авторы называют личным интересом? Как они определяют личные интересы владельцев различных факторов производства?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
---	-------

<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: личный интерес — это ситуация, когда каждая экономическая единица стремится делать то, что выгоднее всего ей самой;</p> <p>2) <u>личные интересы владельцев различных факторов производства</u>:</p> <ul style="list-style-type: none">– предприниматели ставят своей целью максимизацию прибылей своих фирм или – как вариант – минимизацию своих убытков;– владельцы материальных ресурсов (собственности) пытаются продать или сдать в аренду эти ресурсы по возможно более высоким ценам;– рабочие стремятся получить возможно больший доход (удовлетворение) и ищут такую работу, где сочетание заработной платы, социальных благ и условий труда были бы для них наиболее подходящими. <p>Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках</p>	
Дан правильный ответ на первый вопрос, определены личные интересы владельцев двух-трёх факторов производства	2
Дан правильный ответ на первый вопрос, определён экономический интерес владельцев одного любого фактора производства. ИЛИ Определены только экономические интересы владельцев двух-трёх факторов производства	1
Дан только правильный ответ на первый вопрос. ИЛИ Определён только экономический интерес владельцев одного любого фактора производства. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Варианты ответов:

Ответ 1

<p><i>С1. Личным интересом автора называют основную движущую силу капиталистической экономики, благодаря которой экономические единицы стремятся, делать то, что им наиболее выгодно.</i></p> <p><i>Личные интересы владельцев различных факторов производства (по тексту):</i></p> <p><i>1) предприниматели: максимизация прибыли, минимизация убытков.</i></p> <p><i>2) наёмные работники: больший доход, наилучшее сочетание зарплат, соц. благ и условий труда;</i></p> <p><i>3) владельцы (собственники) материальных ресурсов: максимальная цена продажи или арендная ставка.</i></p>

Оба эксперта оценили этот ответ двумя баллами, т.е. присвоили максимальный балл.

Комментарий	Дан правильный ответ на первый вопрос, определены личные интересы владельцев трёх факторов производства.
-------------	--

Ответ 2

С1. Личным интересом авторы называют стремление каждой экономической единицы минимизировать убытки и максимизировать прибыль, получив при этом наибольшую выгоду.

Авторы определяют личные интересы ^{владельцев} различных факторов производства, как стремление ~~к~~ владельцев материальных ресурсов продать, или сдать в аренду по наиболее высоким ценам, стремление ^{рабочих} получать как можно больший доход в сочетании с ^{наилучшими} социальными благами и условиями труда.

Оба эксперта оценили этот ответ одним баллом.

Комментарий	Определены экономические интересы владельцев только двух факторов производства
-------------	--

Ответ 3

Личный интерес - это такая движущая сила капиталистической экономики.

Личные интересы определяют интересы различных факторов производства как:

- предприниматели ставят своей целью максимизировать прибыль или минимизировать убытки.

- владельцы собственности (материальные ресурсы) продать или сдать в аренду эти ресурсы по более высоким ценам

- рабочие стремятся получить больший доход, при сочетании заработной платы, социальных благ и условий труда было оптимальными

- потребители стараются приобрести товар по более низкой цене, стараются минимизировать потребность покупки

Оба эксперта оценили этот ответ одним баллом.

Комментарий	Не дан ответ на первый вопрос (приведена оценка роли личного интереса в экономике), правильно определены личные интересы владельцев трёх факторов производства.
-------------	---

С4

Используя текст и обществоведческие знания, дайте три объяснения связи личного интереса и экономической специализации.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u> : 1) работник, заинтересованный в наиболее высокой оплате своего труда, как правило, специализируется в определённой области и постоянно повышает квалификацию, по сути, углубляя свою специализацию; 2) предприниматель выбирает для своей деятельности определённый сегмент рынка, т.е. осуществляет специализацию производства и в соответствии с этим набирает персонал и привлекает ресурсы; 3) молодой человек, выбирая профессию, т.е. направление будущей специализации, ориентируется на её востребованность на рынке труда. Могут быть даны другие объяснения	
Даны три объяснения	3
Даны два объяснения	2
Дано одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Варианты ответов:

Ответ 1

<p>С4. Личный интерес и экономическая специализация связаны, потому что:</p> <p>1) каждый работник выбирает ^{круг профессий} профессию, в которой он чувствует себя наиболее компетентным, где его квалификация принесёт ему наилучшее сочетание дохода и условий.</p> <p>2) Предприниматель, чтобы максимизировать прибыль, будет производить создаст ^{создаст} спрос в отрасли, которая быстро развивается, а не в той, которая переживает упадок.</p> <p>3) Собственник земельного участка либо или другой материальный ресурс постарается сдать его в аренду или прокат, и использовать ^{использует} другую ^{другую} сторону использует, например, решил так как то с максимальной экономической эффективностью, в рамках своей специализации.</p>

Эксперты оценили этот ответ двумя баллами из трех возможных.

Комментарий	Правильно приведены два объяснения (позиции 1 и 2)
-------------	--

Ответ 2

1. Экономическая специализация позволяет предпринимателям наилучшим способом протраивать личный интерес в той или иной области производства.
2. Личный интерес является основой экономической специализации, так как благодаря ему предприниматели стремятся к увеличению производства определенных товаров.
3. Экономическая специализация позволяет наилучшим образом удовлетворить личные интересы потребителей, так как ведет к уменьшению их затрат.

Эксперты оценили этот ответ 0 баллов.

Комментарий	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.
-------------	--

При оценивании составного задания с фрагментом текста целесообразно уделить внимание следующим аспектам:

1) внимательному прочтению предложенного текста и выполнению заданий в логике требований к ответу;

2) моделированию вероятных вариантов построения ответа.

При проверке заданий С1 и С2 необходимо уяснить и четко выполнить указания разработчиков относительно состава оцениваемого ответа:

- что требуется: сформулировать какую-то мысль своими словами или привести цитату из текста (сформулировать мысль и подтвердить ее цитатами из текста);

- при формулировании собственных суждений опираться только на содержание текста или привлекать знания курса.

При проверке заданий С3 и С4 следует также обращать внимание на

- указанные источники информации для формулирования суждений, привлечения дополнительных сведений (могут быть указаны обществоведческий курс, знание других учебных дисциплин, факты общественной жизни, личный социальный опыт);

- требуемый поэлементный состав ответа (в ряде случаев эксперты не обращают должного внимания на требование выразить согласие или несогласие с предложенными положениями, сформулировать собственную позицию и т.п.).

2.2. Оценивание выполнения заданий на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания в свободно конструируемом фрагменте текста (С5)

Задания, требующие раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о различных аспектах общественного явления, обобщенного в данном понятии, предъявляются на позиции С5.

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки учащихся: 1) раскрытие смысла указанного базового понятия (его сущности, основных признаков); 2) раскрытие определённых аспектов данного понятия (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений и др.); 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность с точки зрения научного обществознания).

Выполнение задания С5 оценивается от 0 до 3 баллов.

Пример 5.

С5

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «инфляция»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах инфляции в зависимости от темпов, и одно предложение, раскрывающее любое последствие инфляции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>смысл понятия</u> , например: инфляция – это процесс обесценивания денег и снижения их покупательной способности, проявляющийся в росте общего уровня цен; (Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение.) 2) <u>одно предложение</u> с информацией о видах инфляции в зависимости от темпов, например: В зависимости от темпов инфляции условно различают инфляцию умеренную (ползучую), галопирующую, высокую и гиперинфляцию. (Может быть составлено другое предложение, содержащее информацию о видах инфляции в зависимости от темпов.) 3) <u>одно предложение</u> , раскрывающее с опорой на знания курса любое последствие инфляции, например: В условиях инфляции замедляется экономический рост, поскольку фирмам становится недоступно приобретение новой, более совершенной техники. Может быть составлено другое предложение, раскрывающее с опорой на знания курса любое последствие инфляции	
Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	3
Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия. ИЛИ При раскрытии смысла понятия наряду с верными приведены ошибочные с точки зрения научного обществознания положения. Смысл понятия в целом раскрыт; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	2

Правильно раскрыт только смысл понятия. ИЛИ При раскрытии смысла понятия наряду с верными приведены ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения. Смысл понятия в целом раскрыт; в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия	1
Смысл понятия раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт при любом количестве других элементов ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ниже приводятся фрагменты из работ экзаменуемых.

Ответ 1

Инфляция – повышение цен на товары и услуги.
В зависимости от темпов различают: инфляцию, галопирующую и гиперинфляцию. Одним из последствий инфляции является обесценивание доходов населения.

Эксперты поставили за этот ответ максимальный балл (3 балла).

Комментарий	Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия
-------------	--

Ответ 2

Инфляция – повышение общего уровня цен на товары и услуги, ~~и~~ обесценивание валюты.
Противоположный процесс – ~~дефляция~~ дефляция.
Виды:
1) Пелзучая
2) Галопирующая
3) Гиперинфляция.
Во протяжении некоторого количества времени на одну и ту же сумму можно купить меньше товаров и услуг, чем раньше.

Эксперты поставили за этот ответ 2 балла.

Комментарий	Правильно раскрыт смысл понятия; составлено предложение, содержащее информацию о видах инфляции. (Последствие инфляции не раскрыто).
-------------	--

Ответ 3

С5 Инфляция. — это повышение общего уровня цен на товары и услуги. В зависимости от темпов роста цен инфляция ~~разделяется~~ ^{классифицируется} на пользующую, галопирующую, гиперинфляционную. Одним из последствий такого роста цен, является массовый голод.

Эксперты поставили за этот ответ 1 балл.

Комментарий

Правильно раскрыт только смысл понятия.

Ответ 4

С5. 1. Инфляция — обесценивание ^{товара} ~~денег~~.
2. Виды инфляции: ползущая, галопирующая, гиперинфляция.

Эксперты поставили за этот ответ 0 баллов.

Комментарий

Смысл понятия раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа.

2.3. Оценивание выполнения заданий на конкретизацию какого-либо теоретического положения (понятия) с помощью примеров (С6)

С6 - задание высокого уровня сложности. В условии задания содержится указание на социальный объект или процесс и требование проиллюстрировать, подтвердить или раскрыть какую-либо его сторону (или их взаимосвязь) с помощью примеров из социальной жизни. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл.

Данный тип заданий имеет несколько моделей условия и вытекающих из него требований: «Назовите ... и проиллюстрируйте примерами...», «Приведите три примера, иллюстрирующие ...», «Проиллюстрируйте примером ... В каждом случае запишите сначала положение, а затем – соответствующий пример». Эти задания «разворачивают» проверяемый вид деятельности, операционализируют его, пошагово фиксируя порядок выполнения требований.

«Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, весьма объемное и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из личного социального опыта выпускников или получившие общественную известность; реальные события, примеры из искусства и смоделированные ситуации. В ответах **допускается различная степень конкретизации**, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Пример 6.

Назовите три органа высшей государственной власти в Российской Федерации и укажите одно из полномочий каждого органа.

Формулировка задания предполагает, что выпускник должен назвать три органа высшей государственной власти в Российской Федерации (не ветвей государственной власти, а названия конкретных органов власти) и указать по одному полномочию каждого органа. Естественно, что такая формулировка предполагает обязательно указание на то, полномочия какого органа указываются.

Рассмотрим рекомендации по оцениванию и фрагменты ответов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должны быть названы <u>органы государственной власти</u> и <u>соответствующие полномочия</u> , например: 1) Федеральное Собрание РФ (принятие законов, назначение выборов Президента РФ, утверждение изменения границ между субъектами РФ); 2) Правительство РФ (разработка бюджета, управление федеральной собственностью); 3) Верховный Суд РФ (осуществление надзора над деятельностью судов общей юрисдикции; в пределах своей компетенции рассмотрение дел в качестве суда второй (кассационной) инстанции). Указание должности и полномочий Президента РФ может быть засчитано как верное. Могут быть указаны другие высшие органы государственной власти и другие их полномочия	
Названы три органа государственной власти и соответствующие им полномочия	3
Названы два-три органа государственной власти и полномочия двух из них. ИЛИ Названы два органа, указаны три (и более) полномочия	2

Названы один–три органа и полномочия одного из них. ИЛИ Назван один орган, указаны два-три (и более) полномочия. ИЛИ Названы только три органа государственной власти	1
Названы только один-два органа государственной власти. ИЛИ Органы не названы при любом количестве полномочий. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

<p>С. Органы высшей государственной власти Российской Федерации и их полномочия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральное собрание - принятие федеральных законов и поправок к ним; - Правительство - контроль за исполнением законов на местах; - Конституционный суд - проверка принятых законов на соответствие Конституции.
--

Эксперты оценили этот ответ максимальным баллом (3 балла).

Комментарий	Названы три органа государственной власти и соответствующие им полномочия.
-------------	--

Ответ 2

<p>Сб 1) Совет Федерации РФ решение об установлении и изменении границ субъектов Федерации</p> <p>2) Государственная Дума РФ решение о доверии Правительству РФ</p> <p>3) Высший Конституционный Суд РФ контроль за соответствием законов и подзаконных актов Конституции РФ (не противоречат ли)</p>

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами

Комментарий	Названы два органа государственной власти и соответствующие им полномочия (позиции 1 и 2 – две палаты Федерального Собрания РФ)
-------------	---

Пример 7.

Назовите и проиллюстрируйте примерами любые три основных права работодателя, закреплённые Трудовым кодексом РФ.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть <u>названы и проиллюстрированы следующие права работодателя:</u> 1) заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с работниками (по итогам аттестации сотрудников директор института принял решение расторгнуть трудовой договор с Юрием); 2) вести коллективные переговоры и заключать коллективные договоры (руководитель предприятия, участвуя в коллективных переговорах по изменению коллективного договора, предложил свой вариант организации отдыха работников и членов их семей); 3) поощрять работников за добросовестный эффективный труд (директор подписал приказ о премировании лучших рабочих своего завода); 4) требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка (директор автобусного парка требует, чтобы водители поддерживали порядок и чистоту в кабине и салоне, напоминали пассажирам, что не следует портить сиденья, разрисовывать стены и мусорить в автобусе). Могут быть названы и проиллюстрированы другие права, приведены иные примеры	
Названы и проиллюстрированы три права	3
Названы два-три права, два из которых проиллюстрированы примером. ИЛИ Названы два права, приведены три примера	2
Названы одно-три права, одно из которых проиллюстрировано примером. ИЛИ Названо одно право, приведены два-три примера. ИЛИ Названы только три права	1
Названы только одно-два права. ИЛИ Приведены только один-три примера. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 3

<i>С. Работодатель имеет право на заключение или расторжение трудового договора (взаимное соглашение расторжения трудового договора с работником), на повышение работника в должности (повышение с бухгалтера до главного бухгалтера), на увольнение работника</i>
<i>из-за нарушения правил дисциплины (пьянство, разглашение сведений конфиденциальных на рабочем месте каких-либо увольнений)</i>

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами

Комментарий	Названы и проиллюстрированы три права работодателя
-------------	--

2.4. Оценивание заданий на решение проблемных познавательных задач (С7)

Задание С7 представляет собой задание-задачу, содержащую условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к нему. Это задание высокого уровня сложности. Оно требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определенной проблемы. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл.

В КИМ ЕГЭ представлены различные задания-задачи. Они могут быть классифицированы в зависимости от содержания условия или характера требований. В зависимости от содержания условия можно выделить задачи, условия которых содержат проблемное высказывание (суждение); смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера; конкретный реальный социальный факт или явление. По характеру требований (вопросов) могут быть выделены задачи, которые требуют подводить данные условия под общее понятие (от частного к общему); объяснять существующие взаимосвязи.

Существующие подходы в системе оценивания заданий С7 связаны с отдельными разновидностями заданий.

Подход первый.

1. Количество баллов определяется количеством названных содержательных элементов ответа.

1.1. Требование задачи представляет собой систему взаимосвязанных вопросов. В этом случае оцениваемыми элементами являются ответы на поставленные вопросы (в соответствующем количестве).

1.2. Условие задачи содержит некое суждение, опровергнуть или поддержать которое необходимо с помощью нескольких аргументов (доказательств, обоснований). Оцениваемые элементы ответа - заданное требованием количество суждений (аргументов), соответствующих анализируемому суждению.

Подход второй.

2. Количество баллов определяется по принципу качественных накоплений.

2.1. Условие задачи предполагает формулирование четкого ответа на вопрос по тексту условия и его аргументацию. Оценивается наличие четкого ответа на поставленный вопрос и заданное количество аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.).

Рекомендации по оцениванию данной группы заданий следующие:

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе <u>должны</u> присутствовать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>вывод</u> о том, что спрашивается; 2) приведены <u>два аргумента</u> (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) Обязательно приводятся примеры возможных аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.)	
Сделан вывод и приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования).	3
Сделан вывод и приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование). ИЛИ Вывод не сформулирован, но понятен в контексте двух приведенных аргументов	2
Сделан вывод, аргументы (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) не приведены. ИЛИ Вывод не сформулирован, но понятен в контексте приведенного аргумента	1

Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

2.2. Задача ориентирована на интерпретацию данных условия. Она может производиться по следующим сценариям:

<i>Направление интерпретации</i>	<i>Оцениваемые элементы ответа</i>
- сформулировать несколько доказательств и ответить на вопрос, раскрывающий один из аспектов проблемы	- N доказательств и ответ на вопрос
- определить социальный объект и привести несколько доказательств	- четкое указание социального объекта и N доказательств
- определить социальный объект и привести несколько групп признаков (имеющиеся в тексте и не упомянутые в тексте)	- четкое указание социального объекта и N признаков требуемых групп
- сделать несколько выводов	- N выводов

Обратимся к рекомендациям по оцениванию задач, требующих на основе интерпретации данных условия сформулировать два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования и т.п.) и ответить на вопрос, раскрывающий один из аспектов проблемы, которой конкретная задача посвящена.

Рекомендации по оцениванию данной группы заданий следующие:

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе <u>должны</u> содержаться следующие <u>позиции</u> : 1) приведены <u>два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)</u> Обязательно приводятся примеры возможных аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.); 2) раскрыт аспект проблемы	
Приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) и раскрыт аспект проблемы.	3
Приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования), но не раскрыт аспект проблемы. ИЛИ Приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование) и раскрыт аспект проблемы.	2
Приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование). ИЛИ Раскрыт аспект проблемы, но не приведены аргументы (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Рассмотрим конкретный пример.

Пример 8.

Матвей и Арина решили заключить брачный договор. Матвей настаивал на включение в договор пункта, запрещающего жене поступать на работу без разрешения мужа. Нотариус отказался удостоверить брачный договор именно из-за этого пункта. Правомерны ли действия нотариуса? Ответ поясните. Назовите любые два аспекта отношений между супругами, которые могут быть определены в брачном договоре.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на вопрос</u> : действия нотариуса правомерны; 2) <u>пояснение</u> , например: это положение брачного договора ограничивает конституционное право гражданина РФ, т.е. речь идёт об ограничении правоспособности; брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов; 3) <u>два аспекта</u> : супруги могут определить в брачном договоре: <ul style="list-style-type: none"> – свои права и обязанности по взаимному содержанию; – способы участия в доходах друг друга; – порядок несения каждым из них семейных расходов; – определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака; – любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Пояснение и аспекты могут быть даны в иных формулировках	
Правильно дан ответ, и приведено пояснение, названы два аспекта	3
Правильно дан ответ, и приведено пояснение, назван один аспект. ИЛИ Правильно дан ответ, и названы два аспекта	2
Правильно дан ответ, и приведено пояснение. ИЛИ Правильно дан ответ, и назван один аспект	1
Правильно только дан ответ. ИЛИ Дан неправильный ответ (или ответ отсутствует) независимо от наличия/отсутствия других элементов. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

С.7. Действия нотариуса правомерны, так как согласно законодательству каждый из супругов имеет право на свободный выбор деятельности по своему усмотрению.

В брачном договоре стороны также могут оговорить вопрос о личном и общем (семейном) имуществе супругов, а также отразить решение оставить свою фамилию или взять фамилию супруга.

Эксперты оценили этот ответ 2 баллами

Комментарий	Правильно дан ответ, приведено пояснение, назван один аспект (позиция о выборе фамилии относится к личным неимущественным правам супругов)
-------------	--

Ответ 2

С7

Действия нотариуса правомерны, так как брачный договор может регулировать только имущественные отношения, например, положение о разделе имущества после развода и положение о взаимном содержании супругов.

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами

Комментарий	Правильно дан ответ, приведено пояснение, названы два аспекта
-------------	---

2.5. Оценивание выполнения заданий, требующих составления плана (С8)

Данный тип заданий требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме / проблеме обществоведческого курса.

С помощью данного задания проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

План - четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Прежде чем приступить к оцениванию задания необходимо четко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа. Выполнение этого задания предполагает: а) наличие пунктов плана, обязательных для раскрытия предложенной темы; б) корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме; в) соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа. Последнее в данном случае предполагает наличие в предложенном плане не менее трех пунктов, два из которых детализированы подпунктами. Это требование призвано предотвратить появление бессодержательных, структурно однотипных планов.

В систему оценивания задания этого типа внесено следующее положение: **«Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании»**. Это должно поставить заслон потоку бессодержательных планов, пригодных, как говорится, на все случаи жизни. Например, если подразумевается раскрытие какого-либо общественного процесса, динамического социального явления, нередко используется такое клише: этапы развития (далее указывается названное в теме явление): 1) становление, 2) нынешнее состояние, 3) перспективы дальнейшего развития. Применительно к этому случаю можно сказать словами известного общественного деятеля: по форме верно (один из пунктов вместе с подпунктами представлен), а по сути – издевательство.

Той же цели – качественной оценке содержательной стороны плана – служит указание в критериях оценивания на те пункты приведенного образца, отсутствие которых не даст возможность раскрыть тему по существу. При этом формулировки, данные выпускником, не обязательно должны дословно совпадать с тем, что приводятся в модельном образце, но они должны четко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п.: *«Отсутствие 2,3 и 4 пунктов плана в данной или близкой по смыслу формулировке не позволит раскрыть содержание этой темы по существу.»*

!!!Возможно другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.

Вот какой план по теме «Воздействие экономики на социальную структуру общества» был предложен в одной из работ:

«1. Понятие «социальная структура»

2. Дифференциация общества:

а) по доходу

б) по отношению к власти

в) по виду профессии

3. Влияние циклов экономики на общество

а) пик

- б) рецессия
- в) дно
- г) экспансия
- 4. Государственные социальные программы
 - а) поддержка малоимущих безработных
 - б) развитие здравоохранения
 - в) предоставление социальных гарантий населению
 - г) молодежные программы
- 5. Роль экономики в формировании социальной структуры общества».

Непосредственно на раскрытие темы здесь работает только последний пункт. При этом он никак не конкретизирован. Пункт 3 явно лишний. Включая пункт 2, выпускник, видимо, хотел обозначить аспект, связанный с критериями (факторами) социальной дифференциации общества, однако не сумел найти обобщающего понятия и должной формулировки. Конкретизация пункта 3 не соответствует заявленной позиции: влияние циклов экономики на общество. Главное, однако, состоит в том, что отсутствует указание на важные стороны рассматриваемой темы: появление новых социальных групп под влиянием изменений отношений собственности, изменения в профессиональной дифференциации, вызванные новыми потребностями производства и т.п.

Если приведенный выпускником план позволяет раскрыть тему, то даже наличие в ответе наряду с корректными формулировками ошибочных позиций, дает основание оценить этот ответ положительно (оценивается 1 баллом).

Пример 9.

Вам предстоит подготовить развёрнутый ответ по теме «Научное познание». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Один из вариантов плана раскрытия данной темы, согласно предлагаемому варианту верного ответа, может быть таким:

1. Научное познание – один из видов познания объективного мира.
2. Особенности научного познания:
 - а) стремление к объективности (к изучению мира таким, каков он есть независимо от человека);
 - б) специальный язык, включающий особые термины, строго определяемые понятия, математические символы;
 - в) особые процедуры проверки результатов.
3. Уровни научного знания:
 - а) эмпирическое знание;
 - б) теоретическое знание.
4. Методы научного познания:
 - а) научное наблюдение;
 - б) описание;
 - в) классификация;
 - г) научный эксперимент;
 - д) мысленный эксперимент;
 - е) выдвижение гипотез;
 - ж) научное моделирование.

Задания этого типа оцениваются в соответствии со следующими универсальными, обобщенными критериями:

Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание те-	3
--	---

мы по существу (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана). Структура ответа соответствует плану сложного типа (содержит не менее трёх пунктов, два из которых детализированы)	
<p>Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана). План включает в себя не менее трёх пунктов, один из которых детализирован в подпунктах.</p> <p>ИЛИ Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы (отражены положения двух отмеченных выше пунктов плана). План включает в себя два пункта, каждый из которых детализирован в подпунктах</p>	2
<p>Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание указанной темы (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана). План по своей структуре является простым и содержит не менее трех пунктов.</p> <p>ИЛИ В плане наряду с корректными формулировками имеются ошибочные позиции. Но в целом план позволяет раскрыть содержание темы по существу (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана), один-два пункта детализированы в подпунктах</p>	1
<p>План по структуре и(или) содержанию не раскрывает указанной темы (в том числе представляет собой набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания данной темы).</p> <p>ИЛИ План по своей структуре является простым и содержит один-два пункта</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Ниже приведены фрагменты ответов выпускников.

Ответ 1

<p>С 8. Научное познание.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Место научного познания в современном обществе. 2. Исторические этапы развития науки. 3. Критерии и уровни научного познания. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Критерии научного познания. <ol style="list-style-type: none"> а) обоснованность б) проверяемость в) доказанность на практике 3.2. Уровни научного познания. <ol style="list-style-type: none"> а) эмпирический б) теоретический. 4. Типология наук и дисциплин. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Естественные 4.2. Технические 4.3. Социальные 4.4. Гуманитарные 5. Эволюция научного познания по сравнению с другими видами (догматическим, религиозным и т.д.) 	
--	--

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами.

Комментарий	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана). Структура ответа соответствует плану сложного типа (содержит не менее трёх пунктов, два из которых детализированы)
-------------	---

Ответ 2

<p>С 8. Общественно-научный план на тему "Научное познание":</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение понятия "научное познание". 2. Виды познания: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Научное. 2.2. Чувственное. 3. Формы познания: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Эмпирическое. 3.2. Рациональное. 4. Характеристики научного познания. 5. Роль научного познания в общественной жизни. 	
---	--

Такой ответ оценивается 0 баллов.

Комментарий	План не раскрывает указанной темы (в том числе содержит набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания данной темы).
-------------	--

Ответ 3

С 8) 1) Определение научного познания 2) Процесс научного познания: а) Теория б) Подвержение проверке в) доказательство / опровержение 3) виды научного познания:
а) Эксперимент б) Теория в) Наблюдение 4) Заимствование

Такой ответ оценивается 0 баллов.

Комментарий	План не раскрывает указанной темы (в том числе содержит набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания данной темы).
-------------	--

Ответ 4

1. Понятие научного познания 2. Особенности научного познания: - рационализм - системность - объективность 3. Виды научного познания: - теоретический - эмпирический
4. Роль научного познания в жизни общества.

Эксперты оценили этот ответ 3 баллами.

Комментарий	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют раскрыть содержание темы по существу (отражены положения не менее двух из отмеченных выше пунктов плана). Структура ответа соответствует плану сложного типа (содержит не менее трёх пунктов, два из которых детализированы)
-------------	---

При оценке ответов испытуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания целесообразно спроектировать следующие позиции: а) представить возможные логические пути раскрытия заданной темы в развернутом плане сложного типа; б) определить круг необходимых для полноценного раскрытия темы позиций плана.

2.6. Оценивание выполнения альтернативных заданий, требующих написания эссе (С9)

Форма мини-сочинения (эссе) дает простор субъективности, формальной неопределенности, парадоксальности, незавершенности, открытости, образности высказываний. При этом в практике оценивания этого задания необходимы особая строгость, точность, взвешенность и вместе с тем относительная простота, «технологичность» шкалы оценок. Данное противоречие создает особые трудности при оценивании. И здесь мы чаще всего встречаем расхождения в оценках экспертов. Это не означает, что от такого задания следует отказаться (создание самостоятельного текста по избранной теме может очень многое сказать об уровне подготовки ученика), но требует постоянного совершенствования критериев его оценивания.

Работа над совершенствованием критериев оценивания ответов на задание С9 ведется постоянно. Подготовка небольшого сочинения (эссе) по избранной теме является наиболее творческой частью экзамена и анализ результата здесь труднее всего укладывается в довольно жесткие рамки стандартизированного оценивания. Поэтому в данном случае при оценивании используется совокупность обобщенных критериев: 1 баллом оценивается раскрытие смысла высказывания, остальные 4 балла равномерно распределены по уровням аргументации: теоретическому и фактическому.

Приведем три варианта раскрытия одной темы, встретившиеся в работах выпускников. В качестве темы было взято известное высказывание: «Если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».

1. «В данном высказывании автор утверждает, что уклонение от участия в политической жизни не освобождает человека от обязанности подчиняться власти».

2. «Своим высказыванием автор хотел сказать, что политические решения власти влияют на различные стороны жизни каждого гражданина независимо от того, участвует он в политической жизни или нет».

3. «Автор хотел сказать, что если большинство людей равнодушно к политике, не ходят на выборы, то власть может перейти в руки жестоких не порядочных людей, стремящихся установить свое полное господство. Они будут навязывать свою волю всем остальным. И уж тогда точно политика займется всеми нами».

В каждом из этих положений акцентирован определенный аспект темы: обязательность властных решений, влияние их на жизнь людей вне зависимости от вовлечения их в политику, опасность деспотизма власти. Каждая из этих трактовок допустима (и может быть оценена положительно) и, в то же время, неполна.

Теоретическое обоснование своей позиции выпускники нередко сводят к определению ключевых понятий темы, не давая развернутых взаимосвязанных суждений теоретического характера. Различение этих двух уровней обоснования служит основой для балльной дифференциации оценки.

Фактическое подкрепление выводов в последние годы стало более разнообразным. Однако и сегодня сохраняются работы, где в качестве примера используются только один расхожий сюжет (в работах, раскрывающих проблемы социализации, уже традиционной стала фигура Маугли как примера отсутствия социализирующего влияния общества) или слишком общее и не отвечающее статусу факта утверждение (раскрывая негативные последствия социализации, выпускник в качестве примера приводит утверждение: на Востоке идет активное насаждение западной культуры).

Впервые в критерии оценивания данного задания включено положение об оценивании ошибочных с точки зрения научного общественно-научного суждений. Их наличие ведет к снижению оценки по критерию К2 (теоретическая аргументация) на 1 балл. Так, в одной из работ указывалось, что к предписанному социальному статусу относятся биологические особенности того или иного человека: цвет глаз, кожи, строение лица и т.п. Подобно-

го рода высказывания свидетельствуют о том, что не усвоены ключевые понятия курса. Поэтому снижение оценки в данном случае вполне оправдано.

Темами эссе выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и нашего времени. Имена ряда из них, а подчас и некоторые факты биографии, могут быть знакомы учащимся из курсов истории, литературы, обществознания, из внеучебных источников информации.

Следует ли приводить такие сведения в экзаменационной работе? **В одном только случае – если это прямо «работает» на раскрытие темы, обоснование своей позиции по поднятой проблеме.** Например, выпускник выбрал в качестве темы эссе одно из высказываний А.Ф. Кони о равенстве людей перед законом. Рассмотрим возможные варианты ответа: 1) выпускник достаточно подробно пересказал биографию автора высказывания (готовил реферат на уроке истории), затем перешел к раскрытию темы эссе вне связи с предыдущей частью; 2) учащийся никак не отреагировал на авторство высказывания; 3) экзаменуемый отметил, что Кони был известным отечественным юристом в дореволюционной России, отстаивал демократические принципы правосудия, о чем свидетельствует и приведенное высказывание; такую позицию можно считать прогрессивной и актуальной и сегодня, что должны подтвердить последующие рассуждения.

Первый вариант ответа вряд ли что-то может прибавить к общей оценке работы, поскольку задание не содержит требования раскрывать биографию или взгляды авторов суждений, и наличие / отсутствие фактов биографии автора никак не учитывается при оценивании. По этой же причине оценка не может быть снижена и в тех случаях (их подавляющее большинство), которые отражены во втором варианте. Третий вариант ответа, несомненно, должен пойти «в зачет выпускнику», повысить оценку работы, поскольку таким образом выпускник показал понимание смысла высказывания.

Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в **пять блоков**. Темы, раскрываемые в контексте социальной психологии и социологии, теперь включены в одно направление. Такое объединение оправдано с точки зрения тематической близости этих областей науки. Экзаменуемый получает возможность использовать положений и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук при написании эссе.

!!! Теоретическая и фактологическая аргументация ответа «разведены» (критерии К2 и К3), поэтому необходимо учитывать следующие элементы:

- 1) раскрытие смысла высказывания;**
- 2) характер и уровень теоретической аргументации;**
- 3) качество фактической аргументации.**

Само оценивание идет по накопительной схеме: реализация каждой новой позиции прибавляет к уже накопленным новые баллы. Их количество по критериям К2 и К3 колеблется от нуля до двух баллов в зависимости от уровня реализации данной позиции.

Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания С9, критерий К1 является определяющим. Если выпускник в принципе не понял (или раскрыл неверно) смысла высказывания, не обозначил поставленной автором проблемы (выдвинутой темы) и **эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется.** По остальным критериям (К2, К3) в протокол проверки заданий с развёрнутым ответом выставляется 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание С9	Баллы
К1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании	1

	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
К2	Характер и уровень теоретической аргументации	
	<i>Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл</i>	
	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2
	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
К3	Качество фактической аргументации	
	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения	2
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведен(-ы) пример(-ы) из источников одного типа.	1
	Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>5</i>

Остановимся подробнее на **критерии К2**.

Предлагаемые на экзамене темы эссе высвечивают определенные общественные проблемы, охватывают важные вопросы социальной жизни. Сами эти проблемы, как правило, отражают во взаимосвязи различные стороны явления, направления процесса, т.е. имеют определенные аспекты. Бывает, что эти аспекты и связи явно выступают в самой формулировке темы. Например: «Сущность права состоит в равновесии двух нравственных интересов: личной свободы и общего блага» (В. Соловьев). В этом высказывании философ выделил два важных аспекта сущности права – заинтересованность человека в индивидуальной свободе и интересы общества в целом; охарактеризован и характер связи этих аспектов – поиск равновесия. Ход рассуждений выпускника может быть выстроен в следующей логике: а) свобода личности как ценность (в чем проявляется, почему важна), б) интересы общества (примеры таких общих интересов, необходимость их учета), в) соотношение этих двух групп интересов (примеры противоречий, как их можно разрешать).

Таким образом, корректное вычленение аспектов и взаимозависимостей помогает выпускнику выстроить работу в целом.

Обратимся к еще одному примеру. «Государство часто жертвует экономической эффективностью ради социальной защиты населения» (Н.А. Волгин). В этом случае центральное рассматриваемое явление – социальная политика государства. Очевидны также и два основных аспекта, выделенных социологом: экономическая эффективность и социальная защита населения. Понятно также, что, в связи между ними автор подчеркивает определенное противоречие: одно достигается за счет другого. Логически ответ выпускника может быть выстроен таким образом: а) что такое экономическая эффективность (сущность понятия, показатели эффективности), б) политика социальной защиты населения (в чем выражается, почему необходима), в) почему политика социальной защиты нередко приводит к снижению эффективности производства, г) как установить баланс развития производства и поддержки бедных слоев общества.

К раскрытию вопроса на теоретическом уровне, в первую очередь, следует отнести использование научных понятий определенной области (или областей) обществознания, формулирование утверждений и выводов, приведение принципов и подходов, системно-логическое обоснование своей позиции, раскрытие причинно-следственных, функциональных, иерархических связей и отношений.

!!! Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по критерию К2 на 1 балл

Рассмотрим **критерий К3**. Фактическая сторона ответа предполагает привлечение статистических данных; показ конкретных проявлений установленных связей и отношений; использование примеров, иллюстрирующих отдельные положения и выводы. Источниками фактических данных могут быть материалы, приведенные в учебниках, в различных СМИ и даже «случаи» из собственной жизни. Важно, чтобы фактическая составляющая находилась в органической связи с теоретической составляющей ответа, а не присутствовала, что называется сама по себе, как некий необходимый довесок к ответу.

Для получения 2 баллов - факты и примеры должны быть почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения

Проиллюстрируем сказанное на примере еще одной теме эссе – «Семья, в которой родился человек – начало социальной траектории его жизни, его движения в направлении освоения новых социальных ролей и повышения статуса» (Л. Хрипалина). Теоретический блок работы выпускника по этой теме может включать следующие компоненты:

- понятия «семья», «социальный статус», «социальная роль»,
- комплекс утверждений, отражающих функции семьи (особенно в части первичной социализации личности),
- причинно-следственные связи семейного воспитания, характера семейных взаимоотношений, с одной стороны, и личностной (профессиональной, статусной и др.) реализацией человека в дальнейшей жизни.

В качестве конкретизирующего материала могут быть использованы известные учащимся (из курсов истории, литературы) факты влияния «фактора родительской семьи» (статус семьи, взаимоотношение взрослых и детей, семейные традиции и ценности и т.п.) на жизненный путь человека в его социальном аспекте. Уместны будут и примеры, опирающиеся на личный социальный опыт выпускника.

Ответ 1

С 9.5. "народ лишенный искусства свободен, будет настоящим "двумя классическими опасностями: анархией и деспотией" (Ч.А. Милль)

Смысл данного высказывания в том, что лишенный народ и никто другой имеет исключительно ключевую роль в жизни государства. От того, каковы его ценности, цели и намерения, зависит его будущее. Многие народы за всю историю существования пережили трудные времена и наоборот - подвиги.

Вспомним знаменитую теорию Тойнби: он также представлял историю как баловый процесс. Притом таких измерений как кажется на первый взгляд была власть. Но если мы задумаемся глубже в историю, то увидим, что только народ мог повлиять на свою судьбу. Когда народ не участвовал в жизни государства в силу своей разобщенности, неспособности, неохоты, был настроен против власти и или с ней имел много противоречий, то складывалась анархия или деспотия. Такой народ по мнению Милля, лишен искусства свободы. Примером может послужить правление Ивана Грозного-время, когда государство оказалось в пропасти между царем-веспотом и народом. Существует

так же мнение, согласно которому судьба государства, а значит и народа зависит от отдельных выдающихся людей. Правителя можно сравнить с лодкой, а народ с водой: вода может нести лодку, а может опрокинуть. Однако устойчивость лодки будет зависеть от умения грести. Следовательно значимость отдельных людей имеет место. В истории известны случаи, когда в слабо развитом государстве появляются могущественный лидер и вместе с народом они совершают великие. Среди таких людей Александр Македонский, Петр Великий. Они были близки к народу. А. Македонский знал всех воинов по имени.

Работает ли это в наши дни? - Безусловно. Но в современном мире лишение свободы не имеет такой отождествляется с ее богатством. Но на самом деле оно не выражается в количестве раз или раз или в умении народа качественно решать поставленные проблемы. Таким образом народ играет главную роль в государстве.

Критерий	Балл	Комментарий.
K1	0	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании
K2	0	
K3	0	

Ответ 2

Ср. "Что человек, когда он занят только сном и едой?
Нивотное, не больше!"

У. Шекспир

Высказывание английского поэта Уильяма Шекспира, нившего на рубеже 16-17 веков, связано с проблемой становления и развития личности. Я полностью согласна с автором относительно того, что человек, удовлетворяющий только физиологические потребности, похож на нивотных.

Человек - это биосоциальное существо, и именно наша социальная сущность требует развития своих духовных, а не только физиологических качеств. Человек, стремящийся получить знания, усвоить культурный опыт, достичь определенного социального статуса, постоянно работает над собой, развивая свой интеллект, повышая культурный уровень, достигая целей своих действий.

Люди, которые кроме первичных потребностей (согласно шкале А. Маслоу - физиологических, потребностей в безопасности) стремятся удовлетворить ещё и вторичные, приобретенные потребности - престижные, а также, духовные, проходя через социализацию. Социализация - это процесс усвоения культурного опыта, социальных ролей, результатом которого является становление личности. Личность - это целостность социальных качеств человека, формирующихся на основе его поведения в системе социальных отношений.

Настоящая личность заботится не только о хлебе насущном, но активно участвует в социальной практике, приобретает новые объективные качества, стремится к постижению нового,

к творческой деятельности. Это расширяет духовный мир человека больше, ярче, следовательно, он больше способен приносить самому обществу, он становится значимым для других людей.

Я считаю, цель и предназначение человека - в служении обществу, в духовном развитии, а не только в удовлетворении своих личных интересов. Только тогда мы становимся выше нивотных, не просто нивотными существами, а творцами, создателями.

Критерий	Балл	Комментарий.
К1	1	Смысл высказывания раскрыт.
К2	1	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы. Наличие ошибочных с точки зрения научного общественнонаучного положений о социализации ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл.
К3	0	Фактическая аргументация отсутствует.

С.9.2

„Это человек, когда он занят только снами и едой?
Животное, не больше.“

Смысл данного высказывания заключается в том, что если человек только удовлетворяет свои потребности, в конце концов он вернется к своему начальному развитию и останется животным, потому что нужно развиваться не только физически, но и духовно!

В разном развитии человека, как правило, все сразу представляют себе отштукатуренного и экипированного мужчину в строгих костюмах и остроконечном, с тремя высшими образованиями, с задумчивым интеллектуальным лицом, с кожаным портфелем, с деловыми или научными бумагами или с ноутбуком. Но это не совсем обязательно, ведь высоко развитый может быть и простой дворник.

Когда говорим, что человек — это животное, некоторые сразу не соглашаются с этим, ведь животное — это, например, собака или корова, и как можно сравнивать людей с ними? Очень просто, потому что животное живет с помощью инстинктов, но ведь

людьми тоже управляют инстинкты, и только к ним прибавляется разум и чувства. Я поддерживаю У.Шекспира: "Это человек, когда он занят только сном и едой?"

Животное, не больше", потому что, когда мы рождаемся, мы развиты точно так же как и животное, и в нас преобладают инстинкты. А потом нам предоставляется право развиваться дальше или нет...

По моему мнению, люди делятся на две категории: первые - это те, которые смогли научиться преодолеть свои инстинкты и желания; вторые - те, которые не смогли и поддались искушению. Как правило, люди первой группы добились многого в жизни, но они не обязательно успешные бизнесмены или богатые предприниматели, это могут быть простые жители деревни или города, у которых есть дети, семья и достаточный заработок, потому что счастье - это не только куча денег, это разное понятие для всех. А вторая категория это либо те, которые совсем ничего не добились и живут в нищете, либо те, которые выросли на достижениях своих родителей или родственников. Очень много людей, чье поведение совсем не отличается от поведения животных. Это и есть те люди, которые поддались инстинктам и не развиваются духовно-прииматы.

Таким образом, важность духовного развития человека первостепенна.

Критерий	Балл	Комментарий.
К1	0	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании
К2	0	
К3	0	

Ответ 5

Социология	«Ценности каждой группы складываются на основании выработки определённого отношения к социальным явлениям, продиктованного местом данной группы в системе общественных отношений». (Г.М. Андреева)
------------	--

С 9.4. Я думаю, в своём высказывании автор нормирует вопрос дифференциации общества на социальные группы, которые различаются

се по убеждениям, ценностной ориентации, мировоззрению в зависимости от занимаемого ими места в обществе, то есть от социального статуса.

Я согласен с мнением автора. Мы знаем, что социальная группа - это устойчивая совокупность людей, которые имеют общие, только им присущие признаки. Мы знаем, как сильно различаются интересы, ценности, установки у представителей разных социальных групп. Это не удивительно, ведь мы знаем, что человек - социальное существо и его мировоззрение формируется под воздействием окружающей его среды, общества.

Для более полного понимания жизни в обществе можно рассмотреть существование в определённом социуме невозможности.

Это иллюстрирует нам произведение „Принц и нищий“. Здесь представители разных социальных слоев меняются местами, что выявляет кардинальные различия в их мировоззрении, даётся их жизнь на чужом месте

невыносимой, также их не принимается окружение людей.

Можно также другой аспект иллюстрирует известная русская поговорка: „Голоротый ситого не разумеет“. Это применимо, как мне кажется, к разным социальным слоям. Зачастую, лишь удовлетворив первичные потребности: в пище, одежде, безопасности и другие, человек способен задуматься об остальных потребностях. А также, человек выросший в одних условиях, переживший определенное жизненное ситуации не способен понять другого человека.

Таким образом, моя явная версия нашего права звучит так Т.М. Ауреева: „Ценности каждой группы складываются на основании выработки определенного отношения к соц. явлениям, порядкам, важным местам данной группы в системе общественных отношений“. И даже в случае изменения по соц. группам успешнее существование человека возможно только в случае приспособления к новой среде: изменение мировоззрения, жизненных установок.

Критерий	Балл	Комментарий.
К1	0	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании
К2	0	
К3	0	

С 9.6

"Урегулирование всех параметров бизнеса с помощью закона - дело бесперспективное и даже вредное."

Т.В.Кашанина

Автор в своём изречении поднимает проблему вмешательства государства в экономическую жизнь страны.

Т.В. Кашанина считает, что жесткое регулирование экономической сферы, сферы бизнеса, либо не принесёт никаких результатов, либо отразится в негативных последствиях для бизнеса данной страны.

Я абсолютно согласна с мнением автора и считаю, что история уже успела доказать, что рыночная экономика - это лучшее решение для современного общества. Рыночная экономика - ~~система~~ одна из форм экономических систем, которая характеризуется самостоятельным регулированием и ограниченным вмешательством государства в экономическую сферу жизни

общества. Рыночная экономика построена на основе теории "спроса и предложения". Также всего рыночная экономика разбивается в ~~эти~~ странах с демократическим решением, это можно объяснить тем, что в условиях демократии существуют различные формы собственности (частная и государственная), господствует принцип власти и верховенства закона во всех сферах общественной жизни, высок

уровень политической культуры граждан, ~~по~~ поэтому власть находится в руках народа, государство ограничено в своих действиях в сфере экономики - всё это идеальные условия для развития рыночной экономики. Нестойкость закона в сфере бизнеса приведёт к разорению многих частных фирм и предприятий, как как в условиях местного законодательства они потеряют в качестве партнёров иностранные фирмы, сотрудничество с которыми приносит серьёзную выгоду. ~~приб~~ Всё это приведёт к снижению темпов роста экономики.

Аргументом в пользу ограничения власти в сфере бизнеса может стать недавнее вступление России в ВТО. Из этого следует, что Россия больше не может диктовать свои правила в экономической сфере, так как у неё

есть страны-партнёры в экономике, и сильное противоречие законодательств будет мешать совместной работе и развитию экономики данных стран.

Взяв конкретный пример, можно убедиться в том, что жёсткое контролирование экономической сферы непродуктивно для всех участвующих сторон этого процесса: Страна Z развивалась интенсивным путём, в ней господствовала рыночная экономика, но на президентских выборах победы одержали партии конформистов. Новый президент страны Z повёл протекционистскую политику, ввёл элементы командной экономики, стараясь контролировать экономическую сферу, издавая жёсткие законы, ограничивающие права предпринимателей. ~~Несмотря~~ После всего этого темпы экономического развития в стране стали резко сокращаться, бизнес-система ~~начала~~ разрушаться, так как бизнесмены потеряли партнёров из других стран, ~~а~~ и всю свою выгоду от своих фирм и предприятий, много

граждан остались без работы, возникла вынужденная ситуация. В стране сложилась крайняя плачевная.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что законы, контролирующие бизнес и экономическую сферу жизни общества, не способны принести пользу ни гражданам, ни предпринимателям и бизнесменам, ни власти.

Критерий	Балл	Комментарий.
K1	1	Содержание ответа даёт представление о его понимании
K2	0	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения, но за ошибки – 1 балл.
K3	1	Приведены только факты общественной жизни

"Существует три источника несправедливости:
насилие как таковое, злонамеренное коварство,
прикрывающееся именем закона, и жестокость
самого закона"

Ф. Бэкон

Английский философ, историк и политический деятель Фрэнсис Бэкон высказал мысль, что существует три источника несправедливости: насилие как таковое, злонамеренное коварство, прикрывающееся именем закона и жестокость самого закона. Какой смысл несёт в себе столь категоричное высказывание? Стоит с ним соглашаться или опровергать?

Мне бы хотелось согласиться с высказыванием автора и чтобы обосновать свою точку зрения, привести аргументы ^{в поддержку} данной мысли.

Прежде всего речь идёт о законе. Закон — это нормативный правовой акт, принятый в особом порядке органами законодательной власти или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения. Законы являются важнейшими источниками права в государстве. Они представляют собой мощную систему с определённой внутренней иерархией.

В чём же проявляется несправедливость о которой говорит автор, в случае если законы обладают указанными признаками? Для сравнения рассмотрим понятие "правовое государство". Правовое государство — это государство в котором организация и деятельность государственной власти в её взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и ему соответствует. Закон является источником права. Как же может быть соблюдена справедливость в государстве, если его правовую основу составляют заведомо несправедливые элементы?

Ещё древнеримский философ и политик Цицерон утверждал: "Благо народа — вот высший закон". Может ли осуществляться благо народа через насилие, жестокость, коварство? Естественно, нет. Именно когда закон обладает данными признаками в государстве и процветает несправедливость и противоречивость. Исполнять жестокие законы люди просто не смогут так как они в большинстве своём борются лишь на индивидуальном возмездии диктатора или иного правителя.

(продолжение на блан.3)

Томас Джефферсон говорил: „Законы пишутся для обыкновенных людей, потому они должны основываться на обыкновенных правилах здравого смысла“. Данная мысль по моему мнению может являться продолжением высказанной Бэконом мысли. Так как правила здравого смысла ~~изначально~~ отрицают насилие, коварство, жестокость. Законы, основанные на здравом смысле не несут в себе несправедливости.

Справедливость законов — их неотъемлемая часть. Особенно ярко это проявляется в уголовных законах, ведь именно они, как никакие другие должны быть в высшей степени справедливы, чтобы мера наказания в каждой мере соответствовала совершенному деянию, однако не была жесткой, тем это необходимо. Ведь если за небольшие проступки будут следовать жестокие наказания, то люди просто озлобятся на существующую несправедливость.

В тоже самое время, закон не должен быть слишком мягким и лояльным. Например, как известно из американских новостей, закону об ограничении курения предсказывается суровости в Думе. Хотя, казалось бы, закон вполне справедлив... Но курильщики яростно заявляют о своих правах курить в общественных местах, они не хотят терпеть ущемления... С другой же стороны, это курение ущемляет права некурящих граждан, вынужденных вдыхать ^{дым} чужой. Ещё одной ~~вызывающей~~ силой является ^{оборот} производителей табачных изделий, которые не хотят лишаться прибыли...

В такой ситуации, получается, что казуальная суровость ~~аттестации~~ ~~все~~ ~~не~~ закона всё же необходима, хотя это и вызывает многодискуссионные дискуссии.

Таким образом, я считаю мнение Фрэнсиса Бэкона абсолютно справедливым, так как, действительно, насилие, злонамеренное коварство и жестокость закона провозглашают лишь несправедливость.

Критерий	Балл	Комментарий.
K1	1	Смысл высказывания раскрыт.
K2	2	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы
K3	2	Факты и примеры почерпнуты из различных источников

В ряде случаев экзаменуемые «уходят» от проблематики высказываний. Видят только название соответствующей области знаний (науки) и пишут свои «домашние заго-

товки» на тему, что такое философия, социальная психология, социология и т.п. Подобный ответ оценивается в 0 баллов как не соответствующий требованию задания. Задание предполагает, что испытуемый должен строить свой ответ на основании именно конкретного высказывания, а не области знаний в целом. В ответах же экзаменуемых достаточно часто встречается ошибка: высказывание становится лишь поводом к рассуждениям «на свободные темы». Так, например, один из экзаменуемых, выбрав высказывание «Законы должны для всех иметь одинаковый смысл», начал рассуждать о нестабильной политической ситуации в мире. Такой ответ можно оценить только в 0 баллов.

Темы сформулированы в виде афоризмов, ярких высказываний, парадоксальных утверждений философов, ученых, писателей. Они обладают тем качеством конкретности, которое считается одной из жанровых особенностей эссе, и ориентируют автора на композиционную свободу, открытость, непринужденность повествования. Подобный подход к определению темы мини-сочинений объясняется стремлением выяснить степень способности ученика адекватно оценивать содержание носителя концентрированной социальной информации, преобразовывать проблему, раскрыть ее на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях; иначе говоря, создавать нешаблонный продукт, обладающий внутренним смысловым единством, целостностью и последовательностью заявленной в нем позиции. Особенность предлагаемых тем состоит в том, что они являются проблемными, их содержание предполагает возможность неоднозначной интерпретации и оценки.

Предлагаемые темы эссе в ряде случаев однозначно соотносятся с той познавательной областью (наукой), которая указана в условии задания. Однако бывает, что широта поставленной автором проблемы позволяет соотнести ее с разными областями. В этом случае указанная область знания служит своего рода ограничителем при раскрытии данной темы, т.к. определяет лишь один из многих возможных объектов рассмотрения. Например, тема «Неравенство такой же хороший закон природы, как и всякий другой» (И. Шерр), может рассматриваться применительно к философии, социологии, экономике. С учетом избранного ракурса должны подбираться аргументы теоретического и фактического характера.

В целом при оценке альтернативных заданий, требующих написания эссе, целесообразно уделить внимание детальной проработке отдельных позиций альтернативного задания с целью установления:

- сущности проблемы;
- возможных линий ее раскрытия;
- круга понятий, теоретических и конкретизирующих положений, которые могут быть использованы экзаменуемым при выполнении задания.

Анализ работ экзаменуемых позволил нам определить приблизительный **алгоритм действий эксперта**, который мы приводим ниже. Действия эксперта по оценке задания С9 условно делятся на два этапа. На первом этапе необходимо

- 1) прочитать высказывание и соотнести его с той областью знаний, в контексте которой оно приведено;
- 2) выявить смысл высказывания: определить, какова основная мысль автора, что именно он хотел подчеркнуть, раскрыть, на какие особенности того или иного социального явления указать;
- 3) очертить круг понятий, терминов, теоретических положений, конкретизирующего и иллюстративного материала, который может использоваться в аргументирующей части.

На этом завершается первый, подготовительный этап и начинается собственно проверка работ учащихся – второй этап действий эксперта. На этом этапе необходимо ознакомиться с работой экзаменуемого и детально ее проанализировать. С этой целью следует:

- 4) обратить внимание на то, насколько понят и раскрыт смысл выбранного авторского высказывания;

- 5) определить качество использования обществоведческих понятий (корректность, соответствие области научных знаний, контексту проблемы) или их отсутствие;
- 6) определить наличие и качество иных составляющих теоретической аргументации (теоретических положений, выводов и т.п.);
- 7) определить наличие / отсутствие существенных ошибок в теоретической аргументации;
- 8) определить наличие фактической аргументации (наличие примеров, иллюстрирующих заявленные теоретические положения, суждения, выводы);
- 9) определить источники фактической аргументации (факты общественной жизни, исторические факты, факты личного социального опыта, примеры из искусства и др.).

Решающее значение при оценивании работ придается правильному использованию обществоведческих понятий и терминов; владению полученными при изучении курса теоретическими знаниями, а также умениям выявлять проблему, видеть при необходимости возможные альтернативные подходы к ее трактовке, путям ее решения.

Завершая описание ситуаций, связанных с оценкой заданий С9, перечислим те основания, которые позволяют в «пограничных» случаях повысить или понизить оценку экзаменуемому.

Основания для более высокого балла.

1. При раскрытии смысла высказывания выделены несколько взаимосвязанных аспектов.
2. Теоретические положения развернуты в систему обоснования.
3. Приводимые примеры взяты из различных областей общественной жизни.
4. Уместно и корректно использованы примеры из личного социального опыта.
5. Используются примеры из других учебных курсов – истории, географии, литературы.

Основания для более низкого балла.

1. Среди приведенных теоретических положений встречаются ошибочные суждения и неточности.
2. Содержится много «информационного шума» - положений, не имеющих непосредственного отношения к теме, повторы одной и той же мысли, поданной в другом словесном выражении.
3. Используемые примеры слабо связаны с теоретическим обоснованием.

Заключение.

Проверка выполнения заданий с развернутым ответом может проводиться только подготовленными экспертами, свободно владеющими содержанием школьного обществоведческого курса.

Эксперту важно четко представлять содержание основных документов, на базе которых выстраивается содержание КИМ ЕГЭ и система оценивания включенных в них заданий. Это, прежде всего, Федеральный компонент государственных образовательных стандартов общего образования (Приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.). Необходимо также ознакомиться с содержанием учебных программ и учебников общественного образования для 10 и 11 классов, рекомендованных или допущенных к использованию в школе (см. Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях). Перечень учебников может быть расширен с учетом пособий, созданных в конкретных субъектах РФ. При подготовке к проверке ответов экзаменуемых целесообразно познакомиться с содержанием наиболее широко используемых учебников и учебных пособий в практике преподавания предмета в своем регионе.

Отметим в заключение отдельные положения, которые помогут надлежащей подготовке экспертов к оценке заданий с развернутым ответом.

1. Важно знать общие подходы к созданию вариантов экзаменационной работы и месту заданий с развернутым ответом в ней. Это важно для адекватной оценки образовательных возможностей экзаменуемых, т.к. позволяет преодолеть завышенность или заниженность требований к содержанию отдельных работ с развернутым ответом.
2. Следует помнить, что оценка заданий с развернутым ответом строится на основе специально разработанной системы критериев. Среди них имеются:
 - а) критерии, основанные на определенных элементах ответа;
 - б) критерии, основанные на возможных подходах к выполнению заданий, но не предполагающие исчерпать все многообразие позиций ожидаемых ответов и прямое текстовое воспроизведение фраз, прописываемых в качестве примерного ответа авторами заданий и разработчиками КИМ.
3. Необходимо понимать, что содержание (канва) ответа, предлагаемая разработчиками в Инструкции по проверке и оцениванию выполнения отдельных заданий, представляет собой вариант распространенный, но не единственно возможный. Поэтому так важно научиться различать положения: «Правильный ответ **должен** содержать...» или «Правильный ответ **может** содержать...», обращать внимание на наличие в эталоне ответа слова «на-пример», учитывать допущение «**Могут быть приведены иные** имеющие основание **позиции**». В одном случае отыскиваются и оцениваются только позиции, соответствующие приведенным в эталоне ответа, в другом – проверяется и оценивается основательность всех приведенных суждений экзаменуемого.
4. Важно уметь выделять задания, которые носят многоуровневый характер, т.е. включают несколько требований, например, высказать свое мнение и аргументировать его или определить социальный объект и сформулировать объяснение данного определения и т.п. В этом случае необходимо четко следовать инструкции по оцениванию, указывающей требуемые элементы правильного ответа и их комбинации для выставления определенного балла.
5. На этапе ознакомления с содержанием заданий, ответы на которые предстоит проверять и оценивать, эксперту полезно выполнить каждое из них, следуя предложенным для экзаменуемых инструкциям, чтобы представить логические шаги решения поставленных разработчиками заданий.
6. При обучении и в реальных условиях проверки экзаменационных работ экспертам целесообразно самостоятельно моделировать допустимую логику построения ответов по каждому заданию, выявлять ключевые понятия, теоретические сведения, которые могут

понадобиться при решении (и оценке) каждого задания, выстраивать возможный веер позиций ответа. Эта предварительная работа помогает оптимизировать основную деятельность эксперта по проверке и оценке ответов испытуемых. Следование данной рекомендации (особенно на этапе предварительного ознакомления с критериями оценивания), своевременное обращение к необходимой справочной литературе поможет сэкономить время в день проверки работ.

7. Приступая к проверке и оценке выполнения задания с развернутым ответом, следует

- ознакомиться с текстом задания и критериями его оценивания;
- уяснить, какие элементы ответа и в каком количестве являются объектом проверки;
- обратить внимание на формулировку указаний к оцениванию – открытый или закрытый ряд положений верного ответа предлагают разработчики;
- обратить особое внимание на наличие или отсутствие указания о невозможности выставления высшего балла за ответ, в котором присутствуют неверные позиции наряду с верными;
- выстроить собственную модель ответа, соблюдая требования к экзаменуемому, предъявляемые каждым конкретным заданием;
- в случае несогласия с предложенными критериями оценивания или какими-либо сомнениями обратиться к председателю региональной предметной комиссии экспертов, который, в случае необходимости, свяжется с разработчиками заданий и получит необходимые разъяснения.

8. Согласно общей инструкции, порядок работы эксперта предполагает, что

- сначала оцениваются ответы на задание С1 во всех бланках, затем – С2, далее С3 и т.д.;
- оценка за каждое задание (число баллов) вводится в специальное поле, соответствующее номеру задания (это может быть максимальный балл, если задание выполнено полно и правильно; один из промежуточных баллов, если на задание дан неполный, но правильный ответ; или 0 баллов, если ответ неправильный или в нем отражены знания, которые ниже требований, предъявляемых критериями к результативному ответу); в случае если ответ отсутствует и нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания, то в соответствующее поле вносится крестик – знак «Х», а не «0».
- при оценивании альтернативного задания С9
 - баллы по заданию **С9**, критерий **К1** переносятся в колонку **9** протокола;
 - баллы по заданию **С9**, критерий **К2** переносятся в колонку **10** протокола;
 - баллы по заданию **С9**, критерий **К3** переносятся в колонку **11** протокола;
 - **номер альтернативы**, выбранной выпускником в задании **С9**, вносится в колонку **12** протокола.

Наряду с заданиями, критерии к которым позволяют избегать «промежуточных» ситуаций и не вызывают проблем с оцениванием, существует целый ряд других заданий, менее однозначных для выполнения и последующей оценки. Предлагаемые методические рекомендации раскрывают ряд случаев, в которых эксперт попадает в затруднительное положение при выставлении оценки и должен найти объективные основания для присвоения ответу определенного балла. Рассматриваются проблемные ситуации оценки экзаменационных работ, приводятся примеры, разъясняются дополнительные основания для определения того балла, которого заслуживает ответ экзаменуемого. Тем не менее, значительная ответственность при оценке работ экзаменуемых лежит на самом эксперте. Именно его профессиональная компетентность как предметника и специальная подготовка как эксперта позволяет оценить верность приведенных примеров, аргументов, иллюстраций, их соответствие заданию и т.п., и, самое главное, - те ответы, которые не укладываются и не могут быть уложены в строго определенные рамки эталона ответа.

ДЛЯ ЗАМЕТОК